

  		
INWESTOR:		Zarząd Województwa Podkarpackiego Al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:		Promost Consulting sp. z o.o. sp. k. Ul. Jana Niemierskiego 4 35-307 Rzeszów
NR UMOWY:	592/243/WDT/2/2021 z dnia 04.10.2021 r.	
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	<i>Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna –Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa od km około 5+645,74 do km około 7+426,57 wraz z odcinkami nawiazania oraz rozbiórką, budowę, przebudowę niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych</i>	
ADRES INWESTYCJI:	Województwo: podkarpackie, Powiat: rzeszowski, Gmina: Tyczyn, Miejscowości: Tyczyn, Kielnarowa Identyfikatory działek ewidencyjnych wg załącznika A do TOM B.1	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	IV – elementy dróg publicznych, jak: skrzyżowania i węzły, wjazdy, zjazdy; XXV – drogi; XXX – budowle zrzutów wód.	
STADIUM PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY	
TYTUŁ CZĘŚCI PROJEKTU I NR TOMU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
NR TOMU / ŁĄCZNA LICZBA TOMÓW	B.1 (3/15)	BRANŻA DROGOWA

AUTORZY OPRACOWANIA:

Funkcja, Specjalność	Imię i nazwisko, zakres opracowania	Nr uprawnień	Data	Podpis
Główny projektant, Inżynierska drogowo do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Marcin Szeremeta, Branża Drogowa	PDK/0148/POOD/13	26.09.2022	
Sprawdzający, Inżynierska drogowo do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Grzegorz Socha, Branża Drogowa	PDK/0149/POOD/13	26.09.2022	
Opracowujący	mgr inż. Mikołaj Macek	-	26.09.2022	
	mgr inż. Jakub Górski	-	26.09.2022	
	mgr inż. Aleksandra Horodko-Prymon	-	26.09.2022	
	inż. Aleksandra Kądziaława	-	26.09.2022	
	inż. Dawid Makowiecki	-	26.09.2022	
Rzeszów, 26 wrzesień 2022 r.				

ZAŁĄCZNIK A

IDENTYFIKATORY DZIAŁEK, NA KTÓRYCH OBIEKT JEST USYTUOWANY

NIERUCHOMOŚCI W LINIACH ROZGRANICZAJĄCYCH TEREN INWESTYCJI DROGOWEJ

DZIAŁKI W LINIACH ROZGRANICZAJĄCYCH		
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH:		
181614_5.0005.1250/7	181614_4.0001.511/5	181614_4.0001.524 (524/1)
181614_5.0005.316/4	181614_4.0001.511/6	181614_4.0001.617/2 (617/3)
181614_5.0005.331/3	181614_4.0001.514	181614_4.0001.633/3 (633/10)
181614_5.0005.316/3 (316/5)	181614_4.0001.516/3	181614_4.0001.634/3 (634/5)
181614_5.0005.325/2 (325/3)	181614_4.0001.644/5	181614_4.0001.644/4 (644/7)
181614_5.0005.326 (326/1)	181614_4.0001.661/46	181614_4.0001.644/6 (644/9)
181614_5.0005.327 (327/1)	181614_4.0001.661/48	181614_4.0001.663/2 (663/3)
181614_5.0005.327 (327/2)	181614_4.0001.661/50	181614_4.0001.665 (665/1)
181614_5.0005.328/2 (328/3)	181614_4.0001.662/7	181614_4.0001.666/1 (666/5)
181614_5.0005.328/2 (328/4)	181614_4.0001.666/2	181614_4.0001.666/3 (666/7)
181614_5.0005.330 (330/1)	181614_4.0001.667/3	181614_4.0001.672/2 (672/3)
181614_5.0005.331/1 (331/4)	181614_4.0001.667/4	181614_4.0001.672/2 (672/4)
181614_5.0005.331/2 (331/6)	181614_4.0001.668/1	181614_4.0001.686 (686/2)
181614_5.0005.332/1 (332/4)	181614_4.0001.669/2	181614_4.0001.687/3 (687/6)
181614_5.0005.332/3 (332/6)	181614_4.0001.670/3	181614_4.0001.687/4 (687/8)
181614_5.0005.341 (341/1)	181614_4.0001.685	181614_4.0001.687/5 (687/10)
181614_5.0005.378 (378/1)	181614_4.0001.710	181614_4.0001.688 (688/1)
181614_5.0005.379 (379/1)	181614_4.0001.712/1	181614_4.0001.689 (689/1)
181614_5.0005.380/1 (380/3)	181614_4.0001.720/11	181614_4.0001.690/1 (690/5)
181614_5.0005.380/2 (380/5)	181614_4.0001.1187/11	181614_4.0001.690/2 (690/7)
181614_5.0005.381 (381/1)	181614_4.0001.506/2 (506/3)	181614_4.0001.690/3 (690/9)
181614_5.0005.382 (382/3)	181614_4.0001.507/1 (507/3)	181614_4.0001.691/4 (691/7)
181614_5.0005.1258/1 (1258/11)	181614_4.0001.508 (508/2)	181614_4.0001.691/6 (691/9)
181614_5.0005.1258/5 (1258/13)	181614_4.0001.511/3 (511/7)	181614_4.0001.692/2 (692/3)
181614_5.0005.1258/9 (1258/15)	181614_4.0001.511/3 (511/8)	181614_4.0001.694/1 (694/4)
181614_5.0005.1258/10 (1258/17)	181614_4.0001.511/4 (511/10)	181614_4.0001.695 (695/1)
181614_5.0005.1259 (1259/1)	181614_4.0001.512 (512/1)	181614_4.0001.707/4 (707/8)
181614_5.0005.1260 (1260/1)	181614_4.0001.513 (513/1)	181614_4.0001.709 (709/1)
181614_5.0005.1261 (1261/1)	181614_4.0001.515/1 (515/3)	181614_4.0001.711 (711/1)
181614_5.0005.1262 (1262/1)	181614_4.0001.515/2 (515/5)	181614_4.0001.712/2 (712/3)
181614_5.0005.1263/1 (1263/3)	181614_4.0001.516/1 (516/4)	181614_4.0001.713/1 (713/2)
181614_5.0005.1264/3 (1264/7)	181614_4.0001.516/2 (516/6)	181614_4.0001.720/8 (720/17)
181614_5.0005.1264/4 (1264/9)	181614_4.0001.517 (517/1)	181614_4.0001.720/12 (720/19)
181614_5.0005.1266/2 (1266/4)	181614_4.0001.518 (518/1)	181614_4.0001.720/13 (720/21)
181614_5.0005.1267/2 (1267/3)	181614_4.0001.519 (519/1)	181614_4.0001.1187/9 (1187/13)
181614_5.0005.2061	181614_4.0001.520/1 (520/3)	181614_4.0001.1187/10 (1187/15)
181614_5.0005.1250/9	181614_4.0001.520/2 (520/5)	181614_4.0001.1187/10 (1187/16)
181614_4.0001.3695	181614_4.0001.522 (522/1)	181614_4.0001.1187/12 (1187/18)
181614_4.0001.507/2	181614_4.0001.523 (523/1)	181614_4.0001.3696 (3696/1)

Wyjaśnienie:

- **181614_5.0005.2061** (identyfikator działek pogrubioną czcionką) – działki po podziale nieruchomości w całości w liniach rozgraniczających,
- (1267/3) (numer działki w nawiasie) – numer działki zajmowanej po podziale nieruchomości

NIERUCHOMOŚCI LUB ICH CZĘŚCI, Z KTÓRYCH KORZYSTANIE BĘDZIE OGRANICZONE

DZIAŁKI W TERENIE NIEZBĘDNYM		
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH:		
181614_4.0001.661/47	181614_4.0001.644/6 (644/10)	181614_5.0005.329/4
181614_4.0001.661/49	181614_4.0001.644/4 (644/8)	181614_5.0005.319
181614_4.0001.661/52	181614_4.0001.617/2 (617/4)	181614_5.0005.331/1 (331/5)
181614_4.0001.661/51	181614_4.0001.663/2 (663/4)	181614_5.0005.331/2 (331/7)
181614_4.0001.662/8	181614_4.0001.665 (665/2)	181614_5.0005.316/3 (316/6)
181614_4.0001.1188/1	181614_4.0001.666/1 (666/6)	181614_5.0005.378 (378/2)
181614_4.0001.1187/8	181614_4.0001.687/4 (687/9)	181614_5.0005.379 (379/2)
181614_4.0001.1188/2	181614_4.0001.691/6 (691/10)	181614_5.0005.380/2 (380/6)
181614_4.0001.1187/10 (1187/17)	181614_4.0001.7070/4 (707/9)	181614_5.0005.381 (381/2)
181614_4.0001.1187/12 (1187/19)	181614_4.0001.707/3	181614_5.0005.382 (382/4)
181614_4.0001.676/6	181614_4.0001.707/5	181614_5.0005.383/2
181614_4.0001.676/5	181614_4.0001.709 (709/2)	181614_5.0005.1254/1
181614_4.0001.671/2	181614_4.0001.507/1 (507/4)	181614_5.0005.1254/3
181614_4.0001.681	181614_4.0001.508 (508/1)	181614_5.0005.1254/4
181614_4.0001.666/4	181614_4.0001.508 (508/3)	181614_5.0005.1256/2
181614_4.0001.673	181614_4.0001.506/2 (506/4)	181614_5.0005.1257/14
181614_4.0001.674	181614_4.0001.511/3 (511/9)	181614_5.0005.1257/8
181614_4.0001.672/2 (672/5)	181614_4.0001.511/4 (511/11)	181614_5.0005.1257/16
181614_4.0001.666/3 (666/8)	181614_4.0001.513 (513/2)	181614_5.0005.1257/17
181614_4.0001.686 (686/1)	181614_4.0001.518 (518/2)	181614_5.0005.1258/9 (1258/16)
181614_4.0001.686 (686/3)	181614_4.0001.519 (519/2)	181614_5.0005.1258/5 (1258/14)
181614_4.0001.690/3 (690/10)	181614_4.0001.520/1 (520/4)	181614_5.0005.1258/1 (1258/12)
181614_4.0001.695 (695/2)	181614_4.0001.520/2 (520/6)	181614_5.0005.1259 (1259/2)
181614_4.0001.694/1 (694/3)	181614_4.0001.522 (522/2)	181614_5.0005.1260 (1260/2)
181614_4.0001.634/3 (634/4)	181614_4.0001.807/2	181614_5.0005.1261 (1261/2)
181614_4.0001.634/3 (634/6)	181614_5.0005.1301/2	181614_5.0005.1262 (1262/2)
181614_4.0001.712/2 (712/4)	181614_5.0005.326 (326/2)	181614_5.0005.1263/1 (1263/4)
181614_4.0001.720/8 (720/18)	181614_5.0005.327 (327/3)	181614_5.0005.1264/4 (1264/10)
181614_4.0001.720/9	181614_5.0005.324/2	181614_5.0005.1250/8
181614_4.0001.720/13 (720/22)	181614_5.0005.321/3	181614_5.0005.1266/2 (1266/5)
181614_4.0001.711 (711/2)	181614_5.0005.314	181614_5.0005.1266/3
181614_4.0001.512 (512/2)	181614_5.0005.329/1	181614_5.0005.1267/2 (1267/4)
181614_4.0001.642/2	181614_5.0005.329/3	181614_5.0005.1268/1
181614_4.0001.643/2	181614_5.0005.330 (330/2)	

- (512/2) numery w nawiasach – numer działki zlokalizowanej w terenie niezbędnym po podziale nieruchomości

Rozbudowa i budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

NIERUCHOMOŚCI LUB ICH CZĘŚCI STANOWIĄCE TEREN WÓD PŁYNĄCYCH, NA KTÓRYCH BĘDZIE REALIZOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE

DZIAŁKI W TERENIE NIEZBĘDNYM		
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH:		
181614_4.0001.693/7	181614_4.0001.525	181614_5.0005.1300

NIERUCHOMOŚCI LUB ICH CZĘŚCI, DLA KTÓRYCH SPORZĄDZONO OŚWIADCZENIE O DYSPONOWANIU NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE

DZIAŁKI W TERENIE NIEZBĘDNYM		
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH:		
181614_4.0001.3695	181614_4.0001.3696 (3696/2)	181614_4.0001.331/2 (331/7)
181614_4.0001.661/46	181614_4.0001.1187/9 (1187/14)	181614_4.0001.2060
181614_4.0001.644/5	181614_4.0001.3697	181614_4.0001.1250/9

- (331/7) numery w nawiasach – numer działki po podziale nieruchomości zlokalizowanej w terenie, dla której sporządzono oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane

UKŁAD PROJEKTU BUDOWLANEGO

TOM A	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
TOM A.1 (1/15)	CZĘŚĆ OPISOWO RYSUNKOWA
TOM A.2 (2/15)	PROJEKT ZIELENI
TOM B	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
TOM B.1 (3/15)	BRANŻA DROGOWA
TOM B.2 (4/15)	BRANŻA MOSTOWA
TOM B.3	BRANŻA SANITARNA
TOM B.3.1 (5/15)	Odwodnienie drogi
TOM B.3.2 (6/15)	Przebudowa i zabezpieczenie sieci gazowych
TOM B.3.3 (7/15)	Przebudowa i zabezpieczenie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych
TOM B.4	BRANŻA ELEKTRYCZNA
TOM B.4.1	Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznych
TOM B.4.1.1 (8/15)	Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, Rejon Energetyczny Rzeszów
TOM B.4.1.2 (9/15)	Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznych nn/SN – sieci prywatne
TOM B.4.2 (10/15)	Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego
TOM B.5	BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA
TOM B.5.1 (11/15)	Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnych
TOM B.5.2	Budowa kanału technologicznego
TOM B.6 (12/15)	BRANŻA KONSTRUKCYJNA
TOM B.7 (13/15)	OPINIA GEOTECHNICZNA WRAZ INFORMACJĄ O SPOSOBIE POSADOWIENIA
TOM C	ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO
TOM C.1 (14/15)	OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY
TOM C.2 (15/15)	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo Budowlane” (tj. Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm.) oświadczam, że niniejsze opracowanie – Projekt Architektoniczno-Budowlany dla całego zamierzenia budowlanego zostało wykonane zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo Budowlane, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Funkcja, Specjalność	Imię i nazwisko, zakres opracowania	Nr uprawnień	Data	Podpis
Główny projektant, Inżynieryjna drogowa do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Marcin Szeremeta, Branża Drogowa	PDK/0148/POOD/13	09.2022	

OSOBY BIORĄCE UDZIAŁ W OPRACOWANIU PROJEKTU:

Lp.	Funkcja, Specjalność	Imię i nazwisko, zakres opracowania	Nr uprawnień
1	Sprawdzający, Inżynieryjna drogowa do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Grzegorz Socha, Branża Drogowa	PDK/0149/POOD/13

SPIS ZAWARTOŚCI

	Wyszczególnienie	Strona
	<u>ZAŁĄCZNIK A:</u> Nieruchomości w liniach rozgraniczających teren inwestycji drogowej, nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, - nieruchomości lub ich części, stanowiące teren wód płynących, na których będzie realizowane przedsięwzięcie, nieruchomości lub ich części, dla których sporządzono oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane	A.1
I	CZĘŚĆ OPISOWA	5
II	CZĘŚĆ RYSUNKOWA	43
III	ZAŁĄCZNIK B	B.1

Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do
m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

SPIS TREŚCI

I. CZĘŚĆ OPISOWA

SPIS TREŚCI:

1. PODSTAWA OPRACOWANIA	7
2. CHARAKTER OBIEKTU BUDOWLANEGO	9
2.1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	9
2.2. LOKALIZACJA I CEL REALIZACJI INWESTYCJI	9
2.3. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA BUDOWLI /OBIEKTU	10
3. STAN ISTNIEJĄCY	10
3.1. ANALIZA I PROGNOZA RUCHU	12
3.2. OCENA STANU NAWIERZCHNI	13
4. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE	14
5. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	15
5.1. WARUNKI I ZAKRES REALIZACJI WYMOGÓW OKREŚLONYCH W POZWOLENIU WODNOPRAWNYM	15
5.2. PROJEKTOWANE ROBOTY ZMIENIAJĄCE ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	15
5.3. PARAMETRY TECHNICZNE, PRZEKROJE DRÓG I SKRZYŻOWAŃ	15
5.4. ZAKRES ZMIANY W ZAGOSPODAROWANIU PASA DROGOWEGO I TERENU PRZYLEGŁEGO	18
5.5. PRZEBIEG W PLANIE SYTUACYJNYM	19
5.6. SKRZYŻOWANIA I UKŁAD KOMUNIKACYJNY	21
5.7. UKSZTAŁTOWANIE WYSOKOŚCIOWE	21
5.8. PRZEKRÓJ POPRZECZNY	24
5.9. PROJEKTOWANE ROZBIÓRKI	26
5.10. ROBOTY ZIEMNE WRAZ Z BILANSEM	26
5.11. ODWODNIENIE DROGI	27
5.12. OŚWIETLENIE DROGOWE	28
5.13. WZMOCNIENIE PODŁOŻA GRUNTOWEGO I STATECZNOŚĆ SKARP	28
5.14. INFRASTRUKTURA PIESZA I ROWEROWA	29
5.15. ZJAZDY PUBLICZNE I INDYWIDUALNE	29
5.16. KONSTRUKCJE OPOROWE	33
5.17. BUDOWLE I URZĄDZENIA BUDOWLANE ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA	33
5.18. URZĄDZENIA OCHRONY UCZESTNIKÓW RUCHU	33
6. UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU	33
6.1. KATEGORIA RUCHU	33
6.2. KONSTRUKCJE NAWIERZCHNI	33
7. DANE CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO	39
8. INFORMACJA W ZAKRESIE ODSTĘPSTWA O KTÓRYM MOWA W ART. 9 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.	39
9. WNIOSKI KOŃCOWE	42

Rozbudowa i budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od
m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą opracowania przedmiotowego projektu są następujące dokumenty:

- [1] Umowa nr 592/243/WDT/2/2021 z dnia 04.10.2021 r. zawarta pomiędzy Zarządem Województwa Podkarpackiego – Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie a Promost Consulting Sp. z o.o. Sp. k.,
- [2] Mapa do celów projektowych, opracowana przez firmę GLOB-KART Usługi Geodezyjno-Kartograficzne mgr inż. Daniel Ruszała,
- [3] Projekt koncepcyjny pn. *„Opracowanie koncepcji projektowej i opinii geotechnicznej dla zadania polegającego na budowie nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna - Rzeszów - Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi, w ramach zadania pn.: „przebudowa/rozbudowa dróg wojewódzkich nr 878 na odc. Tyczyn – Dylągówka, nr 877 na odc. Dylągówka – Szklary oraz nr 835 na odc. Szklary – Dynów” - S.C. „Attila” M. Królicki, W. Jóźwiak, wrzesień 2020 r.,*
- [4] Opinia geotechniczna w ramach zadania pn.: *„Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi”* wykonana przez GEO-MI Pracownia Geologiczna Michał Małuszyński dla Promost Consulting Sp. z o.o. Sp. k., czerwiec 2022 r.,
- [5] Projekt geotechniczny w ramach zadania pn.: *„Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi* wykonana przez Promost Consulting Sp. z o.o. Sp. k., wrzesień 2022,
- [6] Projekt robót geologicznych na rozpoznanie warunków geologiczno-inżynierskich podłoża gruntowego w ramach zadania pn.: *„Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi”* w ramach zadania pn.: *„Przebudowa/rozbudowa dróg wojewódzkich nr 878 na odc. Tyczyn – Dylągówka, nr 877 na odc. Dylągówka – Szklary oraz nr 835 na odc. Szklary – Dynów”*, wykonana przez GEO-MI Pracownia Geologiczna Michał Małuszyński dla Promost Consulting Sp. z o.o. Sp. k., grudzień 2021 r.,
- [7] Dokumentacja badań podłoża gruntowego w ramach zadania pn.: *„Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna - Rzeszów - Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi”* wykonana przez GEO-MI Pracownia Geologiczna Michał Małuszyński dla Promost Consulting Sp. z o.o. Sp. k., czerwiec 2022 r.,
- [8] Dokumentacja geologiczno- inżynierska w ramach zadania pn.: *„Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna - Rzeszów - Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi”*, w ramach zadania pn.: *„Przebudowa/rozbudowa dróg wojewódzkich nr 878 na odc. Tyczyn – Dylągówka, nr 877 na odc. Dylągówka – Szklary oraz nr 835 na odc. Szklary – Dynów”* wykonana przez GEO-MI Pracownia Geologiczna Michał Małuszyński dla Promost Consulting Sp. z o.o. Sp. k., maj 2022 r.,

[9] Prognoza i analiza ruchu wykonana przez Promost Consulting Sp. z o.o. Sp. k.,

AKTY PRAWNE:

- [10] Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 2351 z późn. zm.) wraz z przepisami wykonawczymi,
- [11] Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2020 roku, poz. 1363 z późn. zm.),
- [12] Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 roku, poz. 1609 z późn. zm.),
- [13] Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1376 z późn. zm.),
- [14] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tj. Dz.U. z 2016 roku, poz. 124 z późn. zm.),
- [15] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2020 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. nr 63 poz. 735 z późn. zm.),

INNE:

- [16] Polskie Normy powołane w przepisach techniczno-budowlanych,
- [17] Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych, cz. 1 i 2, GDDP Warszawa 2001,
- [18] Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych, GDDKiA Warszawa 2014,
- [19] Wytyczne Projektowania Ulic, GDDP Warszawa 1992,
- [20] Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych (KPED), Transprojekt Warszawa 1979 – 1982,
- [21] R. Edel – „Odwodnienie dróg”, WKiŁ Warszawa 2000,
- [22] W. Brylicki – „Układanie nawierzchni drogowej z elementów wibroprasowanych”, kwartalnik Budownictwo Technologie Architektura nr 4/2003, 1/2004, 2/2004,
- [23] Decyzja Pozwolenie Wodnoprawne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krośnie,
- [24] Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach realizacji inwestycji wydana przez Burmistrza Tyczyna.

2. CHARAKTER OBIEKTU BUDOWLANEGO

2.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Obiektem budowlanym objętym projektem jest budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 od m. Tyczyn do m. Kielnarowa w km od ok. 5+645,74 do ok. 7+426,57 wraz z rozbudową istniejącego odcinka oraz odcinkami nawiązania i rozbiórką, budową, przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych.

Łączna długość projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej na wynosi około 1 781 m.

Elementy zawarte w ramach niniejszego opracowania, zgodnie z Załącznikiem do [10]. obejmują:

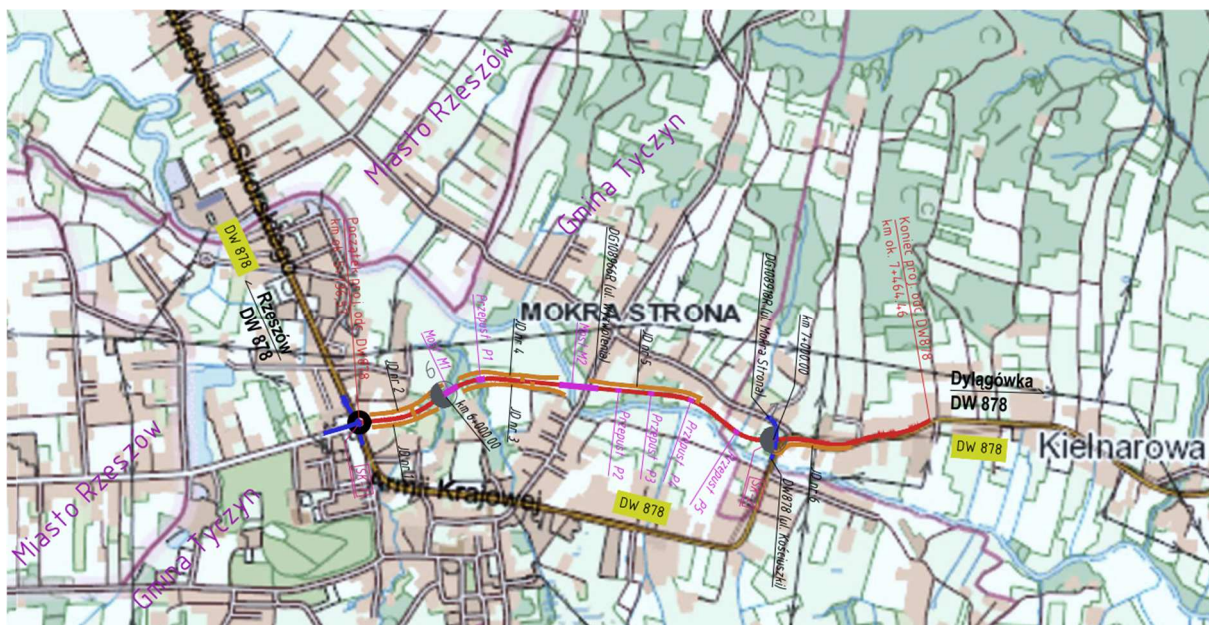
- **Kategoria IV** – elementy dróg publicznych, jak: skrzyżowania i węzły, wjazdy, zjazdy;
- **Kategoria XXV** – drogi;
- **Kategoria XXX** – budowle zrzutów wód.

2.2. Lokalizacja i cel realizacji inwestycji

Obiekt budowlany objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w województwie podkarpackim, w powiecie rzeszowskim, na terenie miasta Tyczyn oraz gminy Tyczyn – w miejscowości Kielnarowa.

Przedmiotowa inwestycja przebiega po nowym śladzie oraz częściowo w śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 878. Początek opracowania zlokalizowany jest w km 5+645,74, natomiast koniec w km 7+464,46.

Lokalizację terenu będącego przedmiotem opracowania przedstawiono na poniższym rysunku oraz w części rysunkowej – Rys. nr 1 ORIENTACJA.



Rysunek 1. Lokalizacja inwestycji

Zadanie inwestycyjne będzie polegało na budowie nowego odcinka drogi wojewódzkiej o długości ok. 1,287 km i rozbudowie istniejącego o przekroju jednojezdniowym na długości ok 494 m wraz z budową skrzyżowania typu rondo na początku opracowania. Budowa przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 jest inwestycją dotyczącą podstawowej sieci drogowej kraju oraz regionu.

Celem przedmiotowej budowy/rozbudowy odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 jest:

- Wykonanie nowego połączenia komunikacyjnego, przenoszącego ruch tranzytowy poza główny układ drogowy miasta Tyczyn,
- Usprawnienie i poprawienie warunków ruchu w obszarze istniejących skrzyżowań,
- Poprawa bezpieczeństwa ruchu pojazdów, pieszych, rowerzystów oraz w szczególności komfortu życia i bezpieczeństwa mieszkańców zamieszkających w budynkach zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 878,
- poprawa stanu technicznego istniejącej drogi na odcinku jej rozbudowy, która ulega znaczącej degradacji,
- Polepszenie parametrów przedmiotowej drogi, w tym podniesienie jej nośności,
- Zmniejszenie oddziaływania układu drogowego na środowisko.

2.3. Forma architektoniczna i funkcja budowli / obiektu

Projektowana budowa drogi wojewódzkiej jest budowlą liniową. Droga wojewódzka nr 878 na odcinku objętym niniejszym opracowaniem, klasy G (główniej) ma przekrój jednojezdniowy, dwupasowy.

Przedmiotowa inwestycja przebiega po nowym śladzie oraz częściowo w śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 878. Budowla pełnić będzie funkcję trasy tranzytowej na kierunku zachód - wschód między miejscowościami Rzeszów i Dynów, obsługując jednocześnie ruch lokalny.

3. STAN ISTNIEJĄCY

Obszar, przez który przebiega odcinek drogi objęty projektem obejmuje w większości tereny o funkcjach komunikacyjnej, rolniczej, nieużytków, terenów zieleni urządzonej w ogrodach przydomowych oraz mieszkaniowej. W rejonie lokalizacji inwestycji – w jej sąsiedztwie – przeważają tereny o charakterze mieszkaniowym, w mniejszej części rolniczym i nieużytków. Równolegle do drogi po jej południowej stronie przebiega ciek naturalny – rzeka Strug. Rzeźba terenu charakteryzuje się na falistą oraz pagórkowatą.

Początek opracowania zlokalizowany jest w obrębie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 878 z drogą powiatową nr 1404R – ul. Orkana, stanowiący wlot zachodni. Jest to skrzyżowanie skanalizowane typu T wyposażone w sygnalizację świetlną o ulicznym przekroju obu dróg.

Droga wojewódzka posiada przekrój 2x2 - dwie jezdnie po dwa pasy ruchu w każdym kierunku z pasem dzielącym o szerokości ok. 3,0m.

Wlot od strony Rzeszowa posiada jeden pas przeznaczony do jazdy na wprost, oraz jeden przeznaczony dla pojazdów skręcających w prawo – w ul. Orkana. W obrębie wlotu brak wyznaczonego przejścia dla pieszych/przejazdu dla rowerzystów. Pas dzielący wykonany z kostki brukowej betonowej częściowo z obniżonym krawężnikiem stanowi azyl dla pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających z posesji zlokalizowanych wzdłuż przedmiotowej drogi.

Wlot DW 878 od strony Tyczyna również posiada 2 pasy ruchu z czego jeden przeznaczony jest dla pojazdów skręcających w lewo - w ul. Orkana.

Na wlocie wyznaczono przejście dla pieszych oraz przejazd dla rowerzystów z wyspą azylu w obrębie pasa rozdziału.

Wlot podporządkowany – drogi powiatowej nr 1404R posiada 3 pasy ruchu, z czego jeden stanowi pas dla pojazdów skręcających w prawo z DP 1404R w stronę Tyczyna, rozdzielony za pomocą wyspy trójkątnej.

Wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 878, po stronie lewej zlokalizowana jest jednokierunkowa ścieżka rowerowa które to w obrębie skrzyżowania przeprowadzona zostaje na drugą stronę drogi, oraz chodnik dla pieszych, który kontynuowany jest za skrzyżowaniem. Po stronie prawej przy krawędzi jezdni zlokalizowano chodnik dla pieszych.

W rejonie wlotu ul. Orkana, na początkowym odcinku po stronie prawej zlokalizowana jest ścieżka pieszo – rowerowa, która kończy się na zjeździe do centrum handlowego w obrębie zatoki autobusowej. Kontynuację stanowi chodnik. Po stronie lewej zlokalizowano chodnik dla pieszych, a w obrębie skrzyżowania służę dla rowerzystów umożliwiającą włączenie się do ścieżki rowerowej. Przez wlot przeprowadzono przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów.

Odwodnienie w rejonie skrzyżowania realizowane jest poprzez odpowiednio nadane spadki poprzeczne i podłużne z ujęciem wód opadowo – roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej poprzez wpusty uliczne.

W rejonie projektowanego nawiązania nowego przebiegu do przebiegu istniejącego przewiduje się dowiązanie starodroża 878 - wlot południowy i drogi gminnej nr 108918R (ul. Mokra Strona) stanowiącej wlot północny do projektowanego skrzyżowania.

Droga gminna 108918R posiada przekrój szlakowy o jednej jezdni i jednym pasie ruchu szerokości ok. 3,0m z jednostronnym rowem drogowym otwartym. Odwodnienie realizowane jest poprzez odpowiednio nadane spadki poprzeczne i podłużne do rowów lub na przyległy do drogi teren.

W śladzie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej pomiędzy ulicą Orkana a ul. Mokra Strona zlokalizowana jest droga gminna nr 108966R (ul. Wyzwolenia) o przekroju szlakowym, nawierzchni bitumicznej szerokości jezdni ok 5,0m z obustronnymi poboczami szerokości ok 0,5m.

Pomiędzy ul. Orkana a wyzwolenia tereny po których przebiegać będzie nowa droga są to tereny zielone z licznymi zadrzewieniami i zakrzaczeniami głównie przy korytach rzek Hermanówki, Strugu i istniejącego rowu odwadniającego zlokalizowanego pomiędzy nimi. Na odcinku pomiędzy ul. Wyzwolenia a ul. Mokra Strona projektowana droga będzie przebiegać w ścisłym sąsiedztwie koryta rzeki Strug gdzie występuje duże pochylenie poprzeczne terenu oraz bardzo duże zadrzewienie. W sąsiedztwie nowego przebiegu występuje zabudowa jednorodzinna oraz wielorodzinna.

Odcinek drogi wojewódzkiej nr 878 objęty opracowaniem – włącznie nowego przebiegu, w zakresie jej rozbudowy na całej długości posiada przekrój szlakowy, jednojezdniowy o dwóch pasach ruchu (po jednym dla każdego kierunku) oraz obustronne pobocza gruntowo-żwirowe. Teren przyległy kształtuje się ze spadkiem jednostronnym – z kierunku północnego w stronę rzeki Strug (zlokalizowana po prawej stronie drogi).

Droga posiada nawierzchnię bitumiczną, natomiast zjazdy gruntową, z kruszywa, betonową (elementy prefabrykowane) lub bitumiczną.

Odwodnienie realizowane jest poprzez układ rowów otwartych lub poprzez odprowadzenie wód na teren przyległy. Na długości istniejącego odcinka objętego opracowaniem występują zjazdy na drogi wewnętrzne.

Obsługa komunikacyjna terenu przyległego do drogi odbywa się poprzez zjazdy indywidualne i publiczne, prowadzące do poszczególnych nieruchomości lub jak wspomniano powyżej pośrednio przez drogi wewnętrzne.

Odcinek drogi w większości przebiega przez teren o znacznych spadkach w kierunku południowym - w kierunku rzeki Strug. Przebieg korpusu drogi w przekroju stokowym uwidoczny jest poprzez kilkumetrowe wykopy po stronie lewej (północ) oraz nasypy od

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

strony prawej (południowej). Teren przyległy do projektowanego odcinka drogi to w większości obszary zabudowy jednorodzinnej, nieużytki rolne oraz lokalnie obszary rolnicze.

W związku z rozbudową przedmiotowego odcinka drogi przewiduje się rozbiórkę istniejących elementów zagospodarowania terenu wraz z rozbiórką istniejących elementów infrastruktury technicznej, nawierzchni jezdni, chodników, zjazdów, zieleńców.

3.1. Analiza i Prognoza ruchu

Obszar, przez który przebiega odcinek drogi objęty projektem obejmuje w większości tereny o funkcjach komunikacyjnej, rolniczej, nieużytków, terenów zieleni urządzonej w ogrodach przydomowych oraz mieszkaniowej. W rejonie lokalizacji inwestycji – w jej sąsiedztwie – przeważają tereny o charakterze mieszkaniowym, w mniejszej części rolniczym i nieużytków. Równoległe do drogi po jej południowej stronie przebiega ciek naturalny – rzeka Strug. Rzeźba terenu charakteryzuje się na falistą oraz pagórkowatą.

Dla przedmiotowego odcinka drogi w okresie maj/czerwiec 2020 r. przeprowadzono pomiary ruchu drogowego. Bazując również na wynikach GPR 2015 roku w oparciu o wskaźniki wzrostu PKB wykonano prognozę ruchu dla całego okresu projektowego.

W prognozie przyjęto następujące horyzonty czasowe:

- **rok 2027** - planowany termin oddania inwestycji do użytku;
- **rok 2037** - dziesiąty rok od oddania inwestycji do użytku;
- **rok 2042** - piętnasty rok od oddania inwestycji do użytku – służący do analizy przepustowości i wymiarowania skrzyżowań;
- **rok 2047** - dwudziesty rok od oddania inwestycji do użytku; służący do ustalenia kategorii ruchu

W poniższej tabeli przedstawiono wyniki z przeprowadzonej prognozy.

Tabela 1. Zestawienie prognozowanego ruchu pojazdów na odcinku A (wlot północny SK-1)

Rok	Pojazdy Ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
		Motocykle	Sam. osob. mikrobusey	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
					bez przycz.	z przycz.		
	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2020	13866	157	11860	1123	233	172	256	65
2027	15880	157	13752	1194	249	207	256	65
2037	19032	157	16724	1295	271	264	256	65
2042	20584	157	18191	1341	281	293	256	65
2047	22255	157	19772	1388	292	325	256	65

Tabela 2. Zestawienie prognozowanego ruchu pojazdów na odcinku B (SK-1 ÷ SK-2)

Rok	Pojazdy Ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
		Motocykle	Sam. osob. mikrobusey	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
					bez przycz.	z przycz.		
	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2020	11594	130	10053	871	176	156	145	63

Rozbudowa i budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

2027	13297	130	11657	926	188	188	145	63
2037	15963	130	14176	1005	205	239	145	63
2042	17276	130	15420	1040	212	266	145	63
2047	18689	130	16759	1077	220	295	145	63

Tabela 3. Zestawienie prognozowanego ruchu pojazdów na odcinku B (SK-2 ÷ koniec opracowania)

Rok	Pojazdy Ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
		Motocykle	Sam. osob. mikrobusy	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
					bez przycz.	z przycz.		
	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2020	11974	147	10299	954	177	165	209	23
2027	13722	147	11942	1014	189	198	209	23
2037	16461	147	14523	1100	206	253	209	23
2042	17810	147	15797	1139	214	281	209	23
2047	19261	147	17169	1179	222	312	209	23

Analizując uzyskane wyniki w okresie obliczeniowym 2027-2047 stwierdzono, że:

- Dla samochodów osobowych i mikrobusów prognozuje się wzrost natężenia ruchu o ok. 44%,
- Dla lekkich samochodów ciężarowych prognozuje się wzrost natężenia ruchu o ok. 16%,
- Dla samochodów ciężarowych bez przyczepy prognozuje się wzrost natężenia ruchu o ok. 17%,
- Dla samochodów ciężarowych z przyczepą prognozuje się wzrost natężenia ruchu o ok. 57%,
- Dla motocykli, autobusów, ciągników rolniczych i rowerów nie prognozuje się wzrostu natężenia ruchu,

Reasumując, dla wszystkich pojazdów silnikowych prognozuje się wzrost natężenia ruchu o ok. 41%.

3.2. Ocena stanu nawierzchni

W ramach przygotowania przedmiotowej inwestycji nie badano stanu istniejącej nawierzchni drogi wojewódzkiej.

Ze względu na prowadzenie drogi nowym śladem oraz rozwiązania sytuacyjno-wysokościowe w zakresie rozbudowy istniejącego odcinka, jak również dowiązania dróg podporządkowanych i wlotów projektowanego ronda, przewidziano wykonanie nowych konstrukcji nawierzchni dostosowanych do przewidywanego obciążenia ruchem w pełnym okresie projektowym.

4. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

W archiwalnej Opinii geotechnicznej stwierdzono złożone warunki gruntowo-wodne, a całość inwestycji zaliczono do II kategorii geotechnicznej. Kryterium było występowanie gruntów słabonośnych (organicznych i miękkoplastycznych). W niniejszym opracowaniu dokonano korekty klasyfikacji, uwzględniając wytyczne Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463, z późn. zm.) (rejony występowania niekorzystnych zjawisk oraz doliny rzeczne). Zmieniono również przyporządkowanie osadów zaliczonych do zwietrzelin okresu mioceńskiego, zaliczając je do osadów deluwialnych.

Podłoże gruntowe terenu badań do zbadanej głębokości 7,0 – 16,5 m p.p.t. charakteryzują zróżnicowane warunki gruntowo-wodne. Inwestycja przecina dolinę rzeczna oraz jest częściowo zlokalizowana w obrębie obszaru zagrożonego podtopieniami. Dodatkowo w podłożu występują grunty słabonośne – grunty organiczne oraz osady spoiste w stanie miękkoplastycznym. W dolinie rzecznej oraz na obszarach potencjalnie zagrożonych podtopieniami przyjęto skomplikowane warunki gruntowo-wodne. Na obszarach poza doliną rzeczna, gdzie w podłożu zalegają grunty słabonośne, przyjęto złożone warunki gruntowo-wodne. Projektowaną inwestycję zaliczyć można do II lub III kategorii geotechnicznej, w zależności od przyjętych rozwiązań projektowych i stopnia złożoności warunków gruntowo-wodnych.

Nawiercone grunty należą do dwóch serii litologiczno – genetycznych. Ujęte zostały w warstwy geotechniczne, dla których wyznaczono charakterystyczne wartości parametrów fizyko-mechanicznych. Grunty warstwy IA i IB (osady organiczne) oraz warstwy IC (miękkoplastyczne osady spoiste) należą do gruntów słabonośnych i nie powinny stanowić bezpośredniego podłoża budowlanego. Grunty warstwy ID posiadają obniżone wartości parametrów geotechnicznych ze względu na plastyczny stan występowania. Pozostałe grunty charakteryzują się korzystnymi wartościami parametrów fizyko-mechanicznych i będą stanowić dogodne podłoże budowlane.

Naporowe zwierciadło nawiercono w otworach nr M2, M3, M9, M13, M15, M16, M18 i M20, na głębokości 3,3 – 15,7 m p.p.t., stabilizujące się na gł. 2,0 – 3,1 m p.p.t., wyznaczając poziom piezometryczny w granicach rzędnych 209,3 – 211,8 m n.p.m. Dodatkowo odnotowano liczne sączenia w obrębie gruntów spoistych, na zróżnicowanych głębokościach, od 1,0 do 9,0 m p.p.t.

Analizując powyższe informacje, w ramach określenia grupy nośności podłoża należy stwierdzić iż na obszarze inwestycji występują grunty bardzo wysadzinowe w dobrych warunkach wodnych. Na podstawie Tablicy 7.4 [18] podłoże należy przyporządkować do grupy nośności G4.

Szczegółowe dane oraz wyniki badań zawarto w TOM B.7 - OPINIA GEOTECHNICZNA.

5. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

5.1. Warunki i zakres realizacji wymogów określonych w pozwoleniu wodnoprawnym

Rozwiązania projektowe uwzględnione w niniejszym projekcie budowlanym będą zgodne z orzeczeniem i warunkami określonymi w decyzji Pozwolenie Wodnoprawne Wodnoprawne wydanej przez PGW WP Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie.

5.2. Projektowane roboty zmieniające istniejące zagospodarowanie terenu

Projekt zakłada budowę nowego odcinka drogi wojewódzkiej w raz z rozbudową odcinka po istniejącym śladzie w zakresie:

- Budowa nowego odcinka DW: od km ok. 5+736,57 do km ok. 7+023,00, tj. 1286,43 m
- Rozbudowa istniejącego odcinka DW: od km ok. 5+645,74 do km ok. 5+736,57 oraz od km ok. 7+023,00 do km ok. 7+426,57, tj. 494,40 m

Szczegółowy opis zawarto w TOM A.1 - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU. CZĘŚĆ OPISOWO RYSUNKOWA.

5.3. Parametry techniczne, przekroje dróg i skrzyżowań

DROGA WOJEWÓDZKA DW 878 (Stobierna – Rzeszów – Dylągówka):

- Kategoria drogi „Wojewódzka”;
- Klasa techniczna drogi „G” (droga główna);
- Kategoria ruchu: KR 4;
- Prędkość projektowa i miarodajna:

Odcinek KM około	Rodzaj terenu	Prędkość projektowa [km/h]	Prędkość miarodajna [km/h]	Prędkość dopuszczalna [km/h]
5+737 – 6+100	Teren zabudowy	50	60	50
6+100 – 6+700	Poza terenem zabudowy	60	80	70
6+700 – 7+464	Teren zabudowy	50	60	50

- Szerokość pasa ruchu: **3,50 m**;
- Pobocza:
 - utwardzone **0,50 m**
 - gruntowe **min. 0,75 m (1,50 – w przypadku lokalizacji bariery w poboczu)**
- Szerokość jezdni: **2x3,50 m**
- Przekrój: **1x2 (+ dodatkowe pasy ruchu w obrębie skrzyżowań);**
- Chodniki: **min. 1,50 m**;
- Ścieżki rowerowe: **min. 2,0 m**;
- Ścieżki pieszo-rowerowe: **min. 3,0 m**;
- Obciążenie nawierzchni: **min. 115 kN/oś**;
- Skrajnia pionowa **4,60 m**;
- Przekroje: **Szlakowy, uliczny, półuliczny. – wg. przekroi normalnych**

DROGA WOJEWÓDZKA DW 878 (Stobierna – Rzeszów – Dylągówka): – wlot północny ronda w obrębie skrzyżowania SK-1:

- Kategoria drogi „Wojewódzka”;
- Klasa techniczna drogi „G” (droga główna);
- Kategoria ruchu: KR 4;
- Prędkość projektowa: 50km/h;
- Prędkość miarodajna: 60km/h;
- Szerokość pasa ruchu: 3,25/3,50 m;
- Przekrój: 2x2;
- Szerokość pasa dzielącego: zmienna, min. 3,0 m
- Szerokość chodnika: min. 2,00 m;
- Szerokość ścieżki pieszo – rowerowa: 3,0 m;
- Szerokość bocznego pasa dzielącego: 0,70 m;
- Obciążenie nawierzchni: min. 115 kN/oś;
- Skrajnia pionowa 4,60 m;
- Przekroje: Uliczny – wg. przekroi normalnych.

RONDO TURBINOWE w km 5+736,57 (SK-1):

- Kategoria drogi „Wojewódzka”;
- Klasa techniczna drogi „G” (droga główna);
- Kategoria ruchu: KR 4;
- Prędkość projektowa: 50km/h;
- Średnica zewnętrzna: 50 m;
- Średnica pierścienia: 30 m;
- Szerokość pierścienia: 2,0 m;
- Średnica wyspy centralnej: 26m;
- Szerokość pasa ruchu: 5,0 m;
- Szerokość pasa ruchu na wlocie wylocie: 4,50 m (4,0m na wlocie DP1404R)
- Szerokość chodnika: min. 1,50 m;
- Szerokość ścieżki rowerowej: min. 2,0 m;

STARODROŻE DW 878 w obrębie skrzyżowania SK-1 (docelowo droga powiatowa):

Wlot południowy ronda (SK-1):

- Kategoria drogi „Wojewódzka” (docelowo „Powiatowa”);
- Klasa techniczna drogi „Z” (Zbiornicza);
- Kategoria ruchu: KR 3;
- Prędkość projektowa: 50km/h;
- Prędkość miarodajna: nie określa się
- Szerokość pasa ruchu: min. 3,25 m;
- Przekrój: 2x2;
- Szerokość pasa dzielącego: zmienna, min. 2,25m
- Szerokość chodnika: min. 2,00 m;
- Obciążenie nawierzchni: min. 115 kN/oś;
- Skrajnia pionowa 4,60 m;
- Przekroje: Uliczny – wg. przekroi normalnych.

DROGA POWIATOWA NR 1404R (*Lubenia – Siedliska – Tyczyn*):

- Kategoria drogi „Powiatowa”;
- Klasa techniczna drogi „Z” (Zbiorcza);
- Kategoria ruchu: KR 3;
- Prędkość projektowa: 40km/h;
- Prędkość miarodajna: nie określa się;
- Szerokość pasa ruchu: 3,00 m;
- Przekrój: 1x2;
- Szerokość chodnika: min. 1,50 m;
- Szerokość ścieżki pieszo-rowerowej: min. 3,0 m;
- Obciążenie nawierzchni: min. 115 kN/oś;
- Skrajnia pionowa 4,60 m;
- Przekroje: Uliczny – wg. przekroi normalnych.

DROGA GMINNA NR 108966R (*ul. Wyzwolenia*):

- Kategoria drogi „Gminna”;
- Klasa techniczna drogi „D” (Dojazdowa);
- Kategoria ruchu: KR 1;
- Prędkość projektowa: 30km/h;
- Prędkość miarodajna: nie określa się;
- Szerokość pasa ruchu: 2,50 m;
- Przekrój: 1x2;
- Szerokość pobocza: 0,75 m;
- Obciążenie nawierzchni: min. 115 kN/oś;
- Skrajnia pionowa 3,50 m;
- Przekroje: Szlakowy – wg. przekroi normalnych.

STARODROŻE DW 878 (*w obrębie skrzyżowania SK-2 - docelowo droga powiatowa*):

- Kategoria drogi: „Wojewódzka” (docelowo „Powiatowa”);
- Klasa techniczna drogi: „Z” (droga zbiorcza);
- Kategoria ruchu: KR 3;
- Prędkość projektowa: $V_p = 50 \text{ km/h}$;
- Prędkość miarodajna: nie określa się;
- Szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- Przekrój: 1x2;
- Szerokość chodnika: min. 1,50 m;
- Szerokość ścieżki rowerowej: min. 2,0 m;
- Obciążenie nawierzchni: min. 115 kN/oś;
- Skrajnia pionowa: 4,60 m;
- Przekroje: uliczny – wg. przekroi normalnych;

DROGA GMINNA NR 108918R (*Kielnarowa Mokra Strona, również w obrębie skrzyżowania SK-2*):

- Kategoria drogi „Gminna”;
- Klasa techniczna drogi „D” (Dojazdowa);

- Kategoria ruchu: **KR 1;**
- Prędkość projektowa: **30km/h;**
- Prędkość miarodajna: **nie określa się;**
- Szerokość pasa ruchu: **2,75 m;**
- Przekrój: **1x2;**
- Szerokość pobocza: **0,75 m;**
- Szerokość chodnika: **min. 1,50 m;**
- Szerokość ścieżki rowerowej: **min. 2,0 m;**
- Obciążenie nawierzchni: **min. 115 kN/oś;**
- Skrajnia pionowa **4,50 m;**
- Przekroje: **Szlakowy, Uliczny – wg. przekroi normalnych.**

JEZDNI DODATKOWE nr 1, 2, 3, 4, 5, 6:

- Kategoria drogi **„Jezdnia dodatkowa”;**
- Klasa techniczna drogi **„D” (Dojazdowa);**
- Kategoria ruchu: **KR 1;**
- Prędkość projektowa: **30km/h;**
- Prędkość miarodajna: **nie określa się;**
- Szerokość pasa ruchu: **3,50 m + ewnt. mijanki/poszerzenia;**
- Przekrój: **1x1;**
- Szerokość pobocza: **0,75 m (1,75 – w przypadku lokalizacji bariery w poboczu);**
- Skrajnia pionowa **4,50 m;**
- Przekroje: **Szlakowy – wg. przekroi normalnych.**
- Obciążenie nawierzchni: **min. 115 kN/oś;**

5.4. Zakres zmiany w zagospodarowaniu pasa drogowego i terenu przyległego

Zakres inwestycji obejmuje:

- Budowę/rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka na odcinku od km od ok. 5+645,74 do ok. 7+426,57 w miejscowości Tyczyn i Kielnarowa wraz z niezbędnym dowiązaniem sytuacyjnym i wysokościowym do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 878,
- Rozbiórkę, budowę i przebudowę infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania drogi wojewódzkiej nr 878 na ww. odcinku, m.in. obiektów mostowych, przepustów,
- Budowę dodatkowych jezdni,
- Przebudowę i budowę zjazdów publicznych i indywidualnych zapewniających dostęp terenów przyległych do drogi wojewódzkiej i dodatkowej jezdni wraz z przepustami pod nimi,
- Budowę chodników, ścieżek rowerowych i ścieżek pieszo - rowerowych,
- Budowę ścieków korytkowych terenowych, rowów przydrożnych wraz z ich lokalnym przekryciem,
- Likwidacja i budowa rowów i urządzeń odwadniających,
- Odcinkowa budowę sieci kanalizacji deszczowej wraz z budową ścieków trójkątnych, korytkowych, naskarpowych, przykanalików, studzienek wodościekowych, itp. w niezbędnym zakresie,
- Budowa lub przebudowa sieci oświetlenia drogowego,

- Budowę kanału technologicznego,
- Rozbiórka obiektów budowlanych w tym budynków mieszkalnych,
- Rozbiórka istniejących elementów zagospodarowania terenu wraz z rozebraniem istniejących elementów infrastruktury technicznej, nawierzchni jezdni, chodników, zjazdów, zieleńców,
- Rozbiórka istniejącego przepustu w km ok. 7+402,
- Wycinka kolidujących drzew i krzewów,
- Przebudowę i zabezpieczenie kolidujących odcinków infrastruktury technicznej m.in. sieci elektroenergetyczne, teletechniczne, gazociągi, kanalizacja sanitarna i deszczowa, wodociągowe,
- Zabezpieczenie przeciwpowodziowe korpusu drogowego,
- Inne prace o charakterze przygotowawczym, pomocniczym i porządkującym, takie jak wycinka i nasadzenia zieleni, zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej.

5.5. Przebieg w planie sytuacyjnym

Początek opracowania przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej zlokalizowany jest w km 5+645,74. W zakres opracowania wchodzi również odcinki dowiązania istniejących dróg stanowiące wloty projektowanego ronda w zakresie:

- Wlot północny obejmujący zakres drogi wojewódzkiej nr 878 na odcinku 90,83m Wlot północny obejmujący zakres drogi wojewódzkiej nr 878 na odcinku ok. 90,83m z odgięciem toru jazdy o $17,725^\circ$ i wprowadzeniem łuku poziomego o promieniu 200m wraz z krzywą przejściową o parametrze $a=70$.
Na odcinku tym przyjęto przekrój uliczny z prawostronnym chodnikiem przyległym do jezdni i lewostronną ścieżką pieszo – rowerową oddzieloną od jezdni bocznym pasem dzielącym. Droga posiada po dwa pasy ruchu w każdym kierunku, które to rozdzielone są wyspą dzielącą o min. szerokości 3,0 m. Na wlocie/wylocie ronda, pasy ruchu posiadają szerokość po 4,50 m każdy. Zaprojektowano przejście dla pieszych o szerokości 4,0m oraz przejazd dla rowerzystów o szerokości 3,0 m.
- Wlot południowy obejmujący zakres starodroża drogi wojewódzkiej nr 878 (docelowo droga powiatowa) na odcinku długości 65,25 m z odgięciem toru jazdy o $22,341^\circ$ i wprowadzeniem łuku poziomego o promieniu 150 m. Na odcinku tym przyjęto przekrój uliczny z obustronnymi chodnikami przylegającymi do jezdni. Droga posiada po dwa pasy ruchu w każdym kierunku, które to rozdzielone są wyspą dzielącą o min. szerokości 3,0 m. Na wlocie/wylocie ronda, pasy ruchu posiadają szerokość po 4,50 m każdy. Zaprojektowano przejście dla pieszych o szerokości 4,0m oraz przejazd dla rowerzystów o szerokości 3,0 m.
- Wlot zachodni obejmujący zakres drogi powiatowej nr 1404R na odcinku długości 106,97 m z odgięciem toru jazdy o $3,639^\circ$ i wprowadzeniem łuku poziomego o promieniu 400 m. Droga posiada po jednym pasie ruchu w każdym kierunku, na wlocie ronda o szerokości 4,0 m, natomiast wylocie szerokości 4,5 m. Zaprojektowano przejście dla pieszych o szerokości 4,0 m oraz przejazd dla rowerzystów o szerokości 3,0 m.

Dla zaprojektowanego ronda turbinowego przewidziano możliwość przejazdu pojazdów ponadgabarytowych przez wyspę centralną na kierunku do Dynowa. Zastosowano wybrukowany pas terenu o obniżonym wyniesieniu w stosunku do pozostałych części wyspy.

Oś trasy drogi wojewódzkiej nr 878 przebiega na kierunku z zachodu na wschód. Długość odcinka objętego opracowaniem wynosi ok. 1 781 m. Za rondem droga będzie biegła w projektowanym przekroju szlakuowym skręcając najpierw w lewo a następnie w prawo.

W obrębie wschodniego wlotu ronda wydzielono 2 pasy ruchu, natomiast wylot posiada 1 pas. Są one rozdzielone pasem dzielącym szerokości 2,5m. Za rondem droga biegnie w projektowanym przekroju szlakuwym zmieniając odcinkowo przebieg na północno – wschodni i wschodni. Droga posiada pobocza szer. min. 1,25m (utwardzonym na szer. 0,50m), natomiast odwodnienie realizowane jest przede wszystkim poprzez projektowane rowy drogowe otwarte. Obsługa komunikacyjna terenów leżących w bezpośrednim sąsiedztwie drogi odbywać się będzie poprzez projektowane jezdnie dodatkowe nr 1 i 2, które to włączono do drogi głównej poprzez dwukierunkowe włączenia (realizowane wyłącznie w relacjach prawoskrętnych). W km 6+004,53 trasa przekracza potok Hermanówka za pomocą obiektu inżynierskiego – małym mostem M1. Tuż za małym mostem pod drogą wojewódzką występuje przepust P-1 wykonany na istniejącym rowie odwadniającym. Za łukiem drogowym trasa przekracza rzekę Strug oraz drogę gminną nr 108966R za pomocą obiektu mostowego M-2. Jezdnie dodatkowe nr 3 i 4 jeszcze przed obiektem mostowym M-2 w km około 6+236 i km około 6+266, zostały skomunikowane z drogą wojewódzką poprzez włączenia realizowane na zasadzie „prawych skrętów”. Dodatkowo pod obiektem M-2 na zachodnim brzegu rzeki Strug przewidziano wykonanie połączenia jezdni dodatkowej nr 3 i nr 4 tym samym zapewniając możliwość skomunikowania pojazdów na DW 878 we wszystkich kierunkach. Z kolei zakres ingerencji w istniejącą drogę gminną nr 108966R przebiegającą pod mostem M-2 na wschodnim brzegu rzeki Strug został ograniczony do niezbędnego minimum.

Na dalszym odcinku trasa zmienia kierunek na południowo – wschodni, a następnie wschodni. W km około 6+747,07 zaprojektowano włączenie jezdni dodatkowej nr 5, zlokalizowanej po stronie lewej drogi głównej. Pomiędzy drogą gminną nr 108966R, a skrzyżowaniem SK-2 prowadzona jest ścieżka pieszo – rowerowa o szerokości 3,0m. Do km ok. 6+981,62 droga posiada przekrój szlakuwym, zmiana przekroju następuje w obrębie skrzyżowania SK-2. Kontynuację stanowi przekrój półuliczny, z chodnikiem szerokości 2,5m przy jezdni, zlokalizowanym po stronie lewej. Trasa natomiast łukiem w lewo, a następnie w prawo nawiązuje się do przebiegu istniejącego. Za chodnikiem projektowany jest rów drogowy, który to zbiera wody napływające w kierunku drogi wojewódzkiej i poprzez odcinki kanalizacji deszczowej są one przeprowadzane do odbiorników zlokalizowanych po stronie prawej DW.

W obrębie skrzyżowania przewidziano korektę przebiegu Starodroża DW 878 – wlot południowy oraz drogi gminnej nr 108918R – wlot północny. Z odcinkiem Starodroża połączono w sposób pośredni jezdnię dodatkowa DW 878 nr 6 – poprzez skrzyżowanie zwykłe typu T (Sk-2.1). W obrębie skrzyżowania SK-2 zapewniono komunikację pieszą i rowerową wraz z wyznaczeniem przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów. Skomunikowanie przyległych nieruchomości będzie odbywać się bezpośrednio poprzez projektowane zjazdy indywidualne i publiczne oraz pośrednio poprzez projektowaną jezdnię dodatkową nr 6.

Dowiązanie sytuacyjno-wysokościowe na końcu opracowania w km od 7+426,57 do 7+464,46 realizowane jest w przekroju szlakuwym z rowem drogowym zlokalizowanym po stronie lewej.

Podstawowym przekrojem projektowanych jezdni dodatkowych jest przekrój jednojezdniowy jednopasowy. W związku z powyższym przewidziano wykonanie mijanek w ich ciągu. Ich lokalizację przedstawiono na Projekcie Zagospodarowania Terenu.

5.6. Skrzyżowania i układ komunikacyjny

W ramach realizacji inwestycji powstaną następujące skrzyżowania jednopoziomowe dróg publicznych:

Lp.	Oznaczenie	Droga główna, Kilometraż	Strona	Droga podporządkowana	Typ skrzyżowania	Przejezdność na drogi publiczne dla wszystkich relacji dopuszczalnych na danym skrzyżowaniu – pojazd miarodajny
1	SK-1	DW 878 5+736,57	-	DW 878; klasa G starodroże DW 878; klasa Z DP 1404R	Rondo turbinowe, 4-wlotowe	Ciągnik siodłowy z naczepą ¹⁾
2	SK-1.1	DG 108966R 0+022,85	L	JD5; klasa D	Zwykłe 3-wlotowe, typu T	Samochód ciężarowy do wywozu śmieci 3-osiowy ²⁾
3	SK-2	DW 878 7+007,39	L i P	starodroże DW 878; klasa Z DG 108918R; klasa D	Skanalizowane 4-wlotowe	Ciągnik siodłowy z naczepą ¹⁾
4	SK-2.1	starodroże DW 878 0+030,95	L	JD6; klasa D	Zwykłe 3-wlotowe, typu T	Samochód ciężarowy do wywozu śmieci 3-osiowy ²⁾

1) Ciągnik siodłowy z naczepą – długość całkowita $L_c=16,5m$

2) Samochód ciężarowy do wywozu śmieci (3- osiowy) - długość całkowita $L_c=9,9m$

5.7. Ukształtowanie wysokościowe

5.7.1. Droga wojewódzka nr 878 (Stobierna – Rzeszów – Dylągówka):

Niweleta projektowanej drogi dowiązana będzie do punktów stałych wskazanych poniżej. Natomiast droga wojewódzka na odcinku od ronda (SK-1) do km około 7+085 prowadzona jest w nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 4,5 m w stosunku do poziomu terenu istniejącego. Ze względu na projektowany most M-2 w km 6+350,33 oraz przebudowywaną istniejącą drogę gminną DG 108966R (przecięcie osi DW i DG w km 6+419,65), maksymalne wyniesienie niwelety osiąga wartość 218,07 m n.p.m. Od km około 7+085 do końca opracowania niweleta przebiega w wykopie o maksymalnej głębokości wynoszącej około 1,2 m.

Korona drogi w stanie projektowanym spełnia wymagania co do minimalnego wyniesienia ponad poziom wody 100-letniej, tj. 1,5 m. ze względu na sąsiedztwo rzeki Strug.

Niweleta projektowanej drogi dowiązana będzie do punktów stałych, którymi są:

- początkowy i końcowy odcinek dowiązania do istniejącego przebiegu DW 878;
- poziom projektowanego mostu w nawiązaniu do wymaganego światła/skrajni;
- poziomy skrzyżowań z innymi drogami publicznymi;
- poziomy projektowanych przepustów i małych mostów wynikające z obliczonych światła pionowych, możliwości kształtowania dna cieków i dopuszczalnych grubości zasypek nad przepustami.

Na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej przy projektowaniu niwelety kierowano się następującymi zasadami:

- zapewnienie pochyłeń nie większych niż 4% w obrębie obiektów mostowych;
- stosowanie pochyłeń podłużnych nie mniejszych niż 0,50% i nie większych niż 8% zgodnie z warunkami technicznymi;
- w strefie łuków poziomych kształtowanie pochyłeń i ramp zgodnie z warunkami technicznymi;
- stosowanie łuków wypukłych zgodnie z warunkami technicznymi w celu zapewnienia minimalnej widoczności na zatrzymanie;
- stosowanie łuków wklęsłych o promieniu zgodnym z warunkami technicznymi.

Pochylenia niwelety wynosić będą od minimum 0,50% do maksimum 3,05%. Jej załomy zostały wyokrąglone łukami kołowymi o promieniach $R=1500-3750$ m (dla łuku wypukłego) oraz $R=1000-3070$ m (dla łuku wklęsłego).

5.7.2. Droga wojewódzka nr 878 (Stobierna – Rzeszów – Dylągówka), wlot północny ronda SK-1

Niweleta drogi wojewódzkiej nr 878 (wlot północny ronda SK-1) na całej długości opracowania przebiega w niewielkim nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 0,60 m (przy krawędzi ronda) ponad teren istniejący. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 1,00% oraz maksimum 2,20%. W miejscu nawiązania do stanu istniejącego DW 878, profil jezdni dostosowano wysokościowo do przebiegu ww. drogi. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. $R=1500$ m.

5.7.3. Starodroże drogi wojewódzkiej nr 878 (docelowo droga powiatowa) wlot południowy ronda SK-1:

Niweleta starodroża drogi wojewódzkiej nr 878 od początku opracowania do km 0+044,42 przebiega w niewielkim nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 0,45 m (przy krawędzi ronda) ponad teren istniejący. Od km 0+044,42 do końca opracowania ww. drogi, niweleta przebiega po istniejącym terenie. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 0,55% oraz maksimum 2,27%. Załom niwelety zostanie wyokrąglony łukiem o promieniu zapewniającym wymaganą widoczność, tj. $R=600$ m.

5.7.4. Droga powiatowa nr 1404R (Lubenia – Siedliska – Tyczyn):

Niweleta drogi powiatowej nr 1404R od początku opracowania do km 0+056,49 przebiega w niewielkim nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 0,70 m (przy krawędzi ronda) ponad teren istniejący. Od km 0+056,49 do końca opracowania ww. drogi, niweleta przebiega po istniejącym terenie. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 1,40% oraz maksimum 3,02%. Załom niwelety zostanie wyokrąglony łukiem o promieniu zapewniającym wymaganą widoczność, tj. $R=600$ m.

5.7.5. Starodroże drogi wojewódzkiej nr 878 (docelowo droga powiatowa) wlot południowy SK-2:

Niweleta starodroża drogi wojewódzkiej nr 878, celem dowiązania do nowoprojektowanej drogi DW 878, na początkowym odcinku przebiega w nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 1,0 m ponad teren istniejący. Od km 0+016,50 do końca opracowania ww. drogi, niweleta przebiega w niewielkim wykopie o maksymalnej głębokości wynoszącej około 0,20 m lub po istniejącym terenie. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 0,69% oraz maksimum 2,00%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. $R=200$ oraz 1500 m.

5.7.6. Droga gminna nr 108918R (Kielnarowa Mokra Strona) wlot północny SK-2:

Niweleta drogi gminnej nr 108918R od początku opracowania do km około 0+051 przebiega w nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 0,85 m ponad teren istniejący. Następnie niweleta do końca opracowania przebiega w nawiązaniu do istniejącego terenu. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 0,62% oraz maksimum 7,00%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. $R=300$ oraz 620 m.

5.7.7. Droga gminna nr 108966R (ul. Wyzwolenia):

Niweleta drogi gminnej nr 108966R na całej długości opracowania przebiega w wykopie o maksymalnej głębokości wynoszącej około 0,55 m w stosunku do istniejącego terenu. W miejscach nawiązania do stanu istniejącego DG 108966R, profil jezdni dostosowano wysokościowo do przebiegu ww. drogi. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 1,00% oraz maksimum 6,00%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. R=560-800 m.

5.7.8. Jezdnia dodatkowa nr 1

Niweleta jezdni dodatkowej nr 1 na całej długości opracowania przebiega w nawiązaniu do terenu istniejącego. Pochylenia niwelety wynosić będą 0,50%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. R=400-4300 m.

Niweletę odcinka włączenia jezdni dodatkowej nr 1 dostosowano wysokościowo do przebiegu nowoprojektowanej DW 878 oraz do przebiegu JD1. Pochylenia odcinka niwelety włączenia JD1 wynosić będą od 2,01% do 4,17%.

5.7.9. Jezdnia dodatkowa nr 2

Niweleta jezdni dodatkowej nr 2 na początkowym odcinku przebiega w niewielkim nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 0,35 m ponad teren istniejący, następnie przechodzi w wykop o maksymalnej głębokości wynoszącej około 0,50 m. Od km około 0+135 do końca opracowania, niweleta JD2 przebiega w nawiązaniu do terenu istniejącego. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 0,50% oraz maksimum 0,95%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. R=500-1000 m.

Niweletę odcinka włączenia jezdni dodatkowej nr 2 dostosowano wysokościowo do przebiegu nowoprojektowanej DW 878 oraz do przebiegu JD2. Pochylenia odcinka niwelety włączenia JD2 wynosić będą od 1,99% do 3,89%.

5.7.10. Jezdnia dodatkowa nr 3

Niweleta jezdni dodatkowej nr 3 od początku opracowania przebiega w nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 2,0 m ponad teren istniejący. Od km około 0+258 do końca opracowania, niweleta JD3 przebiega w nawiązaniu do terenu istniejącego. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 0,50% oraz maksimum 4,50%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. R=550-2000 m.

Niweletę odcinka włączenia jezdni dodatkowej nr 3 dostosowano wysokościowo do przebiegu nowoprojektowanej DW 878 oraz do przebiegu JD3. Pochylenia odcinka niwelety włączenia JD3 wynosić będą od 2,00% do 5,00%.

5.7.11. Jezdnia dodatkowa nr 4

Niweleta jezdni dodatkowej nr 4 od początku opracowania przebiega w nasypie o maksymalnym wyniesieniu równym około 2,0 m ponad teren istniejący. Od km około 0+264 do końca opracowania, niweleta JD4 przebiega w wykopie o maksymalnej głębokości wynoszącej około 0,9 m. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 0,50% oraz maksimum 4,0%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. R=600-1500 m.

Niweletę odcinka włączenia jezdni dodatkowej nr 4 dostosowano wysokościowo do przebiegu nowoprojektowanej DW 878 oraz do przebiegu JD4. Pochylenia odcinka niwelety włączenia JD4 wynosić będą od 1,98% do 5,0%.

5.7.12. Jezdnia dodatkowa nr 5

Niweleta jezdni dodatkowej nr 5 przebiega naprzemiennie w wykopach oraz nasypach o maksymalnej głębokości wynoszącej około 1,50 m (w przypadku wykopów) oraz maksymalnym wyniesieniu ponad teren istniejący równym około 0,90 m (w przypadku nasypów). Od km około 0+268 do końca opracowania, niweleta JD5 przebiega w nawiązaniu do terenu istniejącego. Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 0,90% oraz maksimum 6,90%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. $R=300-800$ m.

Niweletę odcinka włączenia jezdni dodatkowej nr 5 dostosowano wysokościowo do przebiegu nowoprojektowanej DW 878 oraz do przebiegu JD5. Pochylenia odcinka niwelety włączenia JD5 wynosić będą od 1,83% do 5,00%.

5.7.13. Jezdnia dodatkowa nr 6

Niweleta jezdni dodatkowej nr 6 przebiega naprzemiennie w wykopach oraz nasypach o maksymalnej głębokości wynoszącej około 1,0 m (w przypadku wykopów) oraz maksymalnym wyniesieniu ponad teren istniejący równym około 1,70 m (w przypadku nasypów). Pochylenia niwelety wynosić będą minimum 2,00 % oraz maksimum 4,23%. Załomy niwelety zostaną wyokrąglone łukami o promieniach zapewniających wymaganą widoczność, tj. $R=800-1000$ m.

5.7.14. Zjazdy publiczne i indywidualne

Istniejące niwelety zjazdów indywidualnych/publicznych zlokalizowanych wzdłuż drogi wymagają korekty z uwagi na konieczność ich dowiązania do nowoprojektowanego profilu drogi wojewódzkiej.

Niwelety zjazdów publicznych i indywidualnych przewidziano w następujący sposób:

- max. 5% na odcinku do granicy projektowanego pasa drogowego;
- na dalszym odcinku pochylenie umożliwiające nawiązanie do terenu istniejącego /istniejącego zagospodarowania działki przyległej - wg PZT.

W przypadkach przekroczeń ww. wartości spadków pozyskano stosowne odstępstwa od przepisów technicznych.

5.8. Przekrój poprzeczny

5.8.1. Droga wojewódzka nr 878 (Stobierna – Rzeszów – Dylągówka):

Dla przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej przyjęto przekrój jednojezdniowy o 2 pasach ruchu (po 1 w każdym kierunku) + dodatkowe pasy ruchu w obrębie skrzyżowań. Podstawowa szerokość pasa ruchu wynosi 3,5m (bez uwzględnienia poszerzeń na łukach). Zaprojektowano utwardzone pobocze szerokości 0,50 m oraz pobocze gruntowe ulepszone o szerokości min. 0,75m. Na odcinkach prostych jezdni posiada przekrój daszkowy o nachyleniu pasa ruchu równym 2,0%, na łukach posiada przekrój z jednostronnym spadkiem do wewnętrznej strony łuku. Jednostronne spadki wynoszą od 3,0% do 7,0% (wg części rysunkowej TOM A.1. PZT). Podstawowym przekrojem jest przekrój szlakowy. Występuje również przekrój półuliczny oraz uliczny (w obrębie skrzyżowań). W przypadku przekrojów ulicznego i półulicznego, pomiędzy jezdnią a chodnikiem występuje opaska o nawierzchni bitumicznej o szerokości 0,5m.

5.8.2. Droga wojewódzka nr 878 (Stobierna – Rzeszów – Dylągówka), wlot północny ronda SK-1

Dla przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej przyjęto przekrój dwujezdniowy o 2 pasach ruchu w każdym kierunku. Podstawowa szerokość pasa ruchu wynosi 3,5m (bez uwzględnienia poszerzeń na łukach). W obrębie ronda SK-1 zwiększono szerokość pasów ruchu do 4,50 m. Na odcinku prostym droga posiada przekrój daszkowy o nachyleniu jezdni równym 2,0%. Na łuku posiada przekrój z jednostronnym spadkiem do wewnętrznej strony łuku o wartości 3,0%. Droga posiada przekrój uliczny z chodnikiem po stronie lewej oraz ścieżką pieszo-rowerową po stronie prawej.

5.8.3. Starodroże drogi wojewódzkiej nr 878 (docelowo droga powiatowa) wlot południowy ronda SK-1:

Dla przedmiotowego odcinka starodroża drogi wojewódzkiej przyjęto przekrój dwujezdniowy o 2 pasach ruchu w każdym kierunku. Szerokość pasa ruchu wynosi min. 3,25m (bez uwzględnienia poszerzeń na łukach). W obrębie ronda SK-1 zwiększono szerokość pasów ruchu do 4,50 m. Droga posiada przekrój daszkowy ze spadkiem o wartości 2,0%. Droga posiada przekrój uliczny z obustronnym chodnikiem.

5.8.4. Droga powiatowa nr 1404R (Lubenia – Siedliska – Tyczyn):

Dla przedmiotowego odcinka drogi powiatowej przyjęto przekrój jednojezdniowy o 2 pasach ruchu (po 1 w każdym kierunku). Podstawowa szerokość pasa ruchu wynosi 3,0m. W obrębie ronda SK-1 zwiększono szerokość pasów ruchu do 4,0 m (wlotowy) oraz 4,50m (wylotowy). Droga posiada przekrój daszkowy o nachyleniu pasa ruchu równym 2,0%. Droga posiada przekrój uliczny z chodnikiem po stronie lewej oraz ścieżką pieszo-rowerową po stronie prawej.

5.8.5. Starodroże drogi wojewódzkiej nr 878 (docelowo droga powiatowa) wlot południowy SK-2:

Dla przedmiotowego odcinka starodroża drogi wojewódzkiej przyjęto przekrój jednojezdniowy o 2 pasach ruchu (po 1 w każdym kierunku). Podstawowa szerokość pasa ruchu wynosi 3,5m. Droga posiada przekrój daszkowy o nachyleniu pasa ruchu równym 2,0%. Droga posiada przekrój uliczny z obustronnym chodnikiem.

5.8.6. Droga gminna nr 108918R (Kielnarowa Mokra Strona) wlot północny SK-2:

Dla przedmiotowego odcinka drogi gminnej przyjęto przekrój jednojezdniowy o 2 pasach ruchu (po 1 w każdym kierunku). Podstawowa szerokość pasa ruchu wynosi 2,75m (bez uwzględnienia poszerzeń na łukach). Na odcinku prostym (na końcu opracowania) droga posiada przekrój dopasowany do przekroju istniejącego. Na łuku droga posiada przekrój z jednostronnym spadkiem do wewnętrznej strony łuku o wartości 6,0%. Droga posiada przekrój szlakowy z obustronnym poboczem gruntowym o szerokości 0,75 m. W obrębie skrzyżowania droga posiada przekrój uliczny z obustronnym chodnikiem i ścieżką rowerową.

5.8.7. Droga gminna nr 108966R (ul. Wyzwolenia):

Dla przedmiotowego odcinka drogi gminnej przyjęto przekrój jednojezdniowy o 2 pasach ruchu (po 1 w każdym kierunku). Podstawowa szerokość pasa ruchu wynosi 2,50m. Droga posiada przekrój daszkowy o nachyleniu pasa ruchu równym 2,0%. Droga posiada przekrój szlakowy z obustronnym poboczem gruntowym o szerokości 0,75 m.

5.8.8. Jezdnie dodatkowe

W przypadku jezdni dodatkowych przyjęto przekrój szlakowy, jednojezdniowy z jednym pasem ruchu. Szerokość pasa ruchu/jezdni wynosi 3,50m + ewentualne mijanki bądź poszerzenia. Jezdniom nadano jednostronny spadek o nachyleniu 2,0%: JD1, JD2, JD3 oraz JD6

w stronę jezdni drogi wojewódzkiej; JD4, JD5 oraz końcowe odcinki JD1 i JD2 od jezdni drogi wojewódzkiej. Przyjęto obustronne pobocza gruntowe ulepszone o szerokości min. 0,75 m (1,75 w przypadku lokalizacji bariery w poboczu).

Szczegółowe rozwiązania wraz z podaniem kilometrażu przyjętych rozwiązań w przekroju drogi podano w części rysunkowej: Rys nr 3 – Przekroje normalne oraz na Rys. nr 2 – PZT w TOM A.1.

5.9. Projektowane rozbiórki

Na obszarze objętym inwestycją w ramach robót drogowych przewiduje się rozbiórki:

- istniejących budynków: budynki mieszkalne – 4 szt., budynki gospodarcze – 6 szt.
- istniejącego obiektu inżynierskiego – przepust pod drogą wojewódzką. Dodatkowo przewiduje się rozbiórkę przepustów pod zjazdami,
- ogrodzeń,
- umocnienia rowów i skarp,
- elementów odwodnienia,
- konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni, zjazdów i poboczy,
- schodów,
- znaków drogowych.

W związku z przebudową sieci uzbrojenia terenu rozbierane będą odcinkowo sieci:

- elektryczne,
- teletechniczne,
- wodociągowe,
- gazowe,
- kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
- oświetlenia drogi.

Materiały z rozbiórki zostaną zagospodarowane i zutylicowane przez Wykonawcę robót zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. Projektowane do rozebrania materiały wraz z sposobem ich zagospodarowania przedstawiono w TOM B.6 - BRANŻA KONSTRUKCYJNA.

5.10. Roboty ziemne wraz z bilansem

Przed rozpoczęciem robót ziemnych z miejsca ich prowadzenia należy zdjąć istniejącą warstwę ziemi urodzajnej (gleby) o grubości określonej w opracowaniu [4] i część zmagazynować w celu późniejszego wykorzystania. Nadmiar humusu zagospodaruje i zutylicuje Wykonawca. Roboty ziemne prowadzone w strefie drzew nieprzewidzianych do wycinki będą wykonywane w sposób niewpływający negatywnie na warunki przetrwania i zdrowotność drzewostanu.

Wykopy zaprojektowano pod: wzmocnienia gruntu podłoża, konstrukcję jezdni i zjazdów, budowy elementów odwodnienia drogi, kanalizacji deszczowej. Wykopy wystąpią również przy przebudowie urządzeń obcych.

Przybliżony bilans robót ziemnych przedstawia się następująco:

- bilans nasypów około 37,5 tys.m³,
- bilans wykopów około 21,5 tys.m³

Wykorzystanie gruntu z wykopów do wykonania nasypów oceni Wykonawca na podstawie oceny przydatności gruntów do wbudowania w nasyp lub ewentualnej konieczności jego ulepszenia przed wbudowaniem (częściowo lub niemal w całości wg potrzeb wykonawcy robót).

Należy przewidzieć zabezpieczenie powierzchniowe skarp nasypów/wykopów poprzez humusowanie i obsianie mieszanką traw. Grubość warstwy ziemi urodzajnej na powierzchni skarp powinna wynosić min. 10 cm. Prace związane z humusowaniem i obsianiem mieszanką traw należy prowadzić w optymalnym okresie pogodowym. Do czasu rozrostu i ukorzenia roślinności na powierzchni skarp należy liczyć się z erozją powierzchni skarp oraz koniecznością wykonywania niezbędnych uzupełnień i poprawek.

5.11. Odwodnienie drogi

Nawierzchnia jezdni, chodników oraz zjazdów odwadniana będzie powierzchniowo, ze sprowadzeniem wód do rowów przydrożnych lub projektowanej kanalizacji deszczowej za pomocą studzienek ściekowych. Sprawny spływ wód z powierzchni jezdni zapewniają założone spadki poprzeczne oraz podłużne nawierzchni. Z uwagi na ograniczoną przepustowość istniejących układów kanalizacyjnych w rejonie zainwestowania, przewiduje się budowę niezależnego układu odwodnienia drogi z wylotami do istniejących odbiorników.

Dodatkowo w niezbędnym zakresie w przypadku napływu wód z istniejącego terenu w stronę projektowanego korpusu drogowego przewiduje się do wykonania prefabrykowane ścieki betonowe kierujące wody opadowo-roztopowe do projektowanego układu kanalizacji deszczowej. Odwodnienie dróg podporządkowanych i jezdni dodatkowych realizowana będzie poprzez rowy drogowe otwarte, a na odcinkach lokalizacji chodnika przy jezdni poprzez wpusty uliczne i kanalizację deszczową. Odcinkowo w miejscach gdzie nie występują rowy drogowe odwodnienie może być realizowane poprzez zastosowanie prefabrykowanych ścieków betonowych z wprowadzeniem wód do układów kanalizacyjnych.

W zakresie opracowania przewiduje się również lokalnie wykonanie prac związanych z przebudową istniejących rowów odwadniających uwzględniającą m.in. profilowanie, odmulenie i konserwację rowów.

Pod zjazdami publicznymi i indywidualnymi zaprojektowano przepusty o średnicy wewnętrznej Ø400 do 800mm. Wloty i wyloty przepustów można wykonać z prefabrykowanych elementów betonowych lub poprzez wybrukowanie. Długość całkowita przepustów, kąt i spadek podłużny są zmienne, zależne od rozwiązań sytuacyjno – wysokościowych.

W rejonie nowoprojektowanego ronda, istniejący układ odwodnienia zostanie przebudowany, tak aby nie kolidował z projektowaną infrastrukturą drogową. Istniejące wpusty oraz kanały zostaną trwale zlikwidowane, a ich rolę przejmą nowe studzienki ściekowe, które zostaną wpięte do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Zaprojektowano odwodnienie z rur z PEHD.

Rury PEHD o gładkiej powierzchni zewnętrznej i wewnętrznej, wykonane z PEHD zgodnie z normami PN-EN 13476-2 lub PN-EN 12666-1, SN10. Układ przewodów kanalizacji deszczowej z rur o gładkiej powierzchni zewnętrznej i wewnętrznej, wykonanych z PEHD zgodnie z normami PN-EN 13476-2 albo PN-EN 12666-1. Nie dopuszcza się rur karbowanych. Rury powinny posiadać sztywność obwodową nie mniejszą niż 10 kN/m² wg ISO 9969. Rury i kształtki w zakresie średnic DN200-600 łączone są przy pomocy złączki kielichowej (lub dwukielicha), z uszczelką dwuwargową z EPDM (lub SBR) osadzoną w gniazdach złączki. Elementy systemu muszą posiadać Aprobatę Techniczną ITB oraz IBDiM.

Należy stosować studnie kanalizacyjne betowe, klasy C35/45 z włazem żeliwnym pełnym lub włazy żeliwne z wypełnieniem betonowym.

5.12. Oświetlenie drogowe

Na terenie projektowanej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 878 znajduje się istniejąca sygnalizacja świetlna oraz istniejące oświetlenie uliczne, które na całym odcinku przebudowywanej DW nr 878 zgodnie z wydanymi warunkami usunięcia kolizji określonymi przez gestora sieci zostanie zdemonstrowane/przebudowane ze względu na kolizje z rozwiązaniami drogowymi.

W celu oświetlenia przebudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej, należy wykonać linię kablową oświetlenia ulicznego z zastosowaniem opraw LED. Z projektowanego odcinka linii kablowej oświetlenia ulicznego, zgodnie z rozwiązaniami wskazanymi w TOM A - PZT, należy zasilić istniejącą linię kablową oświetlenia ulicznego na odcinku DW 878 nie podlegającym przebudowie. Istniejący odcinek linii napowietrznej oświetlenia ulicznego, zgodnie z rozwiązaniami wskazanymi PZT, należy zakończyć słupem krańcowym przewieszając istniejące przewody linii napowietrznej na projektowany słup. Szczegółowe rozwiązania w zakresie oświetlenia podano w TOM B.4.2 - Przebudowa i budowa oświetlenia drogowego.

5.13. Wzmocnienie podłoża gruntowego i stateczność skarp

5.13.1. Wzmocnienie podłoża gruntowego

- *Wzmocnienie wgłębne kolumnami CMC*

Na projektowanym odcinku DW 878 na dojazdach do obiektów przewidziano wykonać wgłębne wzmocnienie podłoża gruntowego w technologii kolumn CMC.

Zakres wzmocnienia kolumnami CMC na DW 878:

- km 5+967 ÷ 5+997 – wzmocnienie wgłębne kolumnami przemieszczeniowymi,
- km 6+113 ÷ 6+143 – wzmocnienie wgłębne kolumnami przemieszczeniowymi,
- km 6+321 ÷ 6+351 – wzmocnienie wgłębne kolumnami przemieszczeniowymi,
- km 6+432 ÷ 6+469 – wzmocnienie wgłębne kolumnami przemieszczeniowymi.

Do wzmocnienia podłoża kolumnami przemieszczeniowymi, niezbędne jest odpowiednie przygotowanie podłoża lub wykonanie platformy roboczej, zapewniającej bezpieczeństwo pracy wiertnicy.

Po uformowaniu kolumn na wyrównanym podłożu należy wykonać zwieńczenie w postaci materaca geosyntetycznego. Zwieńczenie kolumn zaprojektowano łącznie o grubości 0,5m w tym geomaterac z geotkaniny poliestrowej PET (układanej w dwóch kierunkach) o minimalnej wytrzymałości obliczeniowej, długotrwałej $P_{des,min}=200kN/m$, wypełniony kruszywem przydatnym do wbudowania w dolne partie nasypów bez zastrzeżeń (Pd, Ps, Pr, Ż) według PN-S-02205 „Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania”.

5.13.2. Stateczność skarp

- *Materac gabionowy*

Zapewnienie stateczności skarp nasypów o nienormatywnym pochyleniu 1:1 realizowane jest poprzez zastosowanie materaca gabionowego lub płyt ażurowych.

Zakresy wykonania projektowanego umocnienia skarp materacem gabionowym na DW 878:

- km około 6+448 ÷ km 6+715 (skarpa prawa),
- km około 6+820 ÷ km 6+980 (skarpa prawa).

Lokalizacja zastosowania płyt ażurowych została graficznie wskazana na rys. nr 2.1-2.2 Projektu Zagospodarowania Terenu.

- *Materac gabionowy wraz z umocnieniem brzegu koryta*

Zapewnienie stateczności skarp nasypów w pobliżu rzeki Strug realizowane jest poprzez zastosowanie materaca gabionowego wraz z umocnieniem brzegu koryta Strugu narzutem z kamienia typu ciężkiego.

Zakres projektowanego umocnienia matercem gabionowym wraz z umocnieniem narzutem typu ciężkiego na DW 878:

- km około 6+715 ÷ km około 6+770 (skarpa prawa) – wzmocnienie jednym koszem gabionowym oraz narzutem kamiennym typu ciężkiego,
- km około 6+805 ÷ km około 6+820 (skarpa prawa) - wzmocnienie jednym koszem gabionowym oraz narzutem kamiennym typu ciężkiego,
- km około 6+770 ÷ km około 6+805 (skarpa prawa) – wzmocnienie trzema koszami gabionowymi oraz narzutem kamiennym typu ciężkiego

5.13.3. Konstrukcja oporowa

Na przedmiotowym odcinku DW 878, ze względu na konieczność ograniczenia zasięgu skarp, przewidziano wykonać konstrukcje oporową.

Zakres projektowanej konstrukcji oporowej na DW 878:

- km około 7+119 do km około 7+207,5 (strona lewa).

5.14. Infrastruktura piesza i rowerowa

W zakresie ruchu pieszych i rowerzystów zakładana jest budowa nowych oraz przebudowa istniejących chodników oraz ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych.

Chodniki zlokalizowane przy krawędzi jezdni drogi będą miały szerokość min. 2,50 m + 0,5 m opaski skrajni. Przy drogach podporządkowanych będą miały szerokość min. 2,0 m. Do szerokości chodnika nie wlicza się krawężników i obrzeży.

Ścieżki rowerowe będą miały szerokość 2,0 m. Do szerokości ścieżki rowerowej nie wlicza się krawężników i obrzeży.

Ścieżki pieszo-rowerowe będą miały szerokość 3,0 m. Do szerokości ścieżki pieszo-rowerowej nie wlicza się krawężników i obrzeży.

Chodniki będą miały nawierzchnię z kostki betonowej fazowanej. Obramowanie chodników zostanie wykonane z obrzeży betonowych 30x8 cm na ławie betonowej oraz w przypadku chodnika przylegającego do jezdni krawężnikiem betonowym 20x30 cm na ławie betonowej – od strony jezdni.

Ścieżki rowerowe i pieszo-rowerowe będą miały nawierzchnię z betonu asfaltowego. Obramowanie ścieżek pieszo-rowerowych zostanie wykonane z obrzeży betonowych 30x8 cm na ławie betonowej oraz w przypadku ścieżki przylegającej do jezdni krawężnikiem betonowym 20x30 cm na ławie betonowej – od strony jezdni.

Lokalizację chodników i przejść dla pieszych pokazano na rys. nr 2 – TOM A.1 – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU CZĘŚĆ OPISOWO-RYSUNKOWA.

5.15. Zjazdy publiczne i indywidualne

Teren przyległy na projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej oraz w ciągu dróg podporządkowanych i jezdni dodatkowych będących w opracowaniu rozbudowy drogi wojewódzkiej będzie połączony za pośrednictwem zjazdów publicznych i indywidualnych. Parametry techniczne zjazdów spełniają wymagania zawarte w [14]. Rodzaj nawierzchni drogowej zostanie dostosowany do parametrów istniejących.

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

Dla zjazdów indywidualnych przez projektowany chodnik przewidziano ścięcie skosem o proporcji 1:1 przecięcia krawędzi jezdni zjazdu z krawędzią jezdni drogi wojewódzkiej/jezdni dodatkowej. W pozostałych przypadkach przecięcie wyokrąglono łukiem kołowym o promieniu min. 3,0m.

Dla zjazdów publicznych przecięcia krawędzi jezdni zjazdu z krawędzią jezdni drogi wojewódzkiej/jezdni dodatkowej wyokrąglono łukiem kołowym o promieniu min. 5,0 m.

Lokalizację zjazdów publicznych i indywidualnych z podaniem szerokości przedstawiono na rys. nr 2 – TOM A - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU oraz w tabeli poniżej.

Tabela 2 Zestawienie zjazdów

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE ZJAZDÓW										
Lp.	km	Nr działki ⁽¹⁾	Strona drogi	Rodzaj zjazdu	Nawierzchnia		Szerokość jezdni [m]		Długość [m]	Uwagi
					istn.	proj. ⁽²⁾	istn.	proj.		
Droga wojewódzka nr 878										
1	5+677,13	661/49	P	pub.	Kostka betonowa	Kostka betonowa	4,5	4,5	23,17	
2	5+682,34	617/2	L	pub.	Gruntowa	Kostka betonowa (kruszywo)	3,0	3,5	16.69	
3	5+690,71	663/2	L	ind.	Kostka betonowa	Kostka betonowa	5,0	5,0	18,35	
4	5+896,54	-	P	pub.	-	Bitumiczna	-	6,5	17,52	Włączenie JD1
5	5+896,54	-	L	pub.	-	Bitumiczna	-	6,5	22,30	Włączenie JD2
6	6+236,57	-	L	pub.	-	Bitumiczna	-	6,0	16,61	Włączenie JD4
7	6+266,57	-	P	pub.	-	Bitumiczna	-	6,0	16,80	Włączenie JD3
8	6+747,07	-	L	pub.	-	Bitumiczna	-	7,0	16,67	Włączenie JD5
9	7+211,74	331/2	L	ind.	Kruszywo	Kostka bet. (kruszywo)	3,0	3,0	21,91	
10	7+247,83	341	L	ind.	Płyty betonowe	Kostka betonowa	3,0	3,0	25,92	
11	7+282,27	378	L	ind.	Kruszywo	Kostka betonowa (kruszywo)	3,0	3,0	29,96	
12	7+297,02	1263/1	P	pub.	Kruszywo	Bitumiczna (kruszywo)	3,5	4,0	17,42	
13	7+302,62	379	L	ind.	Kruszywo	Kostka betonowa (kruszywo)	3,5	3,5	25,31	
14	7+307,55	1264/3	P	pub.	Kruszywo	Bitumiczna (kruszywo)	5,0	4,0	13,28	
15	7+325,60	380/2	L	ind.	Kruszywo	Kostka betonowa (kruszywo)	3,0	3,0	26,11	
16	7+328,48	1264/4	P	ind.	Kruszywo	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	13,16	
17	7+335,76	1250/8	P	ind.	Kruszywo	Bitumiczna (kruszywo)	4,0	4,0	14,12	

Rozbudowa i budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

18	7+368,82	381	L	ind.	Betonowa	kostka betonowa	3,5	3,5	18,94	
19	7+380,86	1266/3	P	ind.	Płyty ażurowe, kruszywo	Bitumiczna (kostka betonowa)	3,0	3,0	14,28	
20	7+390,30	382	L	ind.	Kruszywo	Kostka betonowa (kruszywo)	4,0	4,0	19,25	
21	7+407,91	1267/2	P	pub.	Bitumiczna	Bitumiczna	6,8	6,8	11,61	
22	7+437,79	383/2	L	ind.	Kruszywo	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	12,16	
23	7+453,97	1268/2	P	ind.	Kostka betonowa	Bitumiczna (kostka betonowa)	6,3	6,5	10,09	
DP1404R										
1	0+047,11	1187/10	L	pub.	Bitumiczna	Bitumiczna	6,1	6,1	11,14	
2	0+089,14	1188/2	L	ind.	Kostka betonowa	Kostka betonowa	4,0	4,0	8,78	
3	0+100,23	1188/2	L	pub.	Bitumiczna	Bitumiczna	6,25	6,25	9,65	
Droga gminna nr 108918R										
1	0+043,32	329/3	P	ind.	Kostka betonowa	Bitumiczna (kostka betonowa)	6,0	6,0	13,44	
2	0+050,37	329/1	P	ind.	Kostka betonowa	Bitumiczna (kostka betonowa)	4,0	4,0	9,04	
3	0+082,70	327	L	ind.	Gruntowa	Bitumiczna (kruszywo)	-	3,0	16,2	
Jezdnia dodatkowa nr 6										
1	0+034,28	1258/9	P	ind.	Betonowa	Bitumiczna (kostka betonowa)	4,0	4,0	11,73	
2	0+096,74	1258/1	P	ind.	Płyty ażurowe, kruszywo	Bitumiczna (kostka betonowa)	3,0	3,0	7,94	
3	0+131,95	1259	P	ind.	Gruntowa	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	8,54	
4	0+151,18	1259	P	ind.	Kruszywo	Bitumiczna (kruszywo)	3,5	3,5	8,27	
5	0+157,74	1260	P	ind.	-	Bitumiczna (kruszywo)	-	3,0	16,64	
6	0+192,77	1261	P	ind.	Kruszywo	Bitumiczna (kruszywo)	3,5	3,5	15,03	
7	0+210,06	1262	P	ind.	Kruszywo	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	16,15	
8	0+230,85	1263/1	P	ind.	Betonowa	Bitumiczna (kostka betonowa)	4,0	4,0	8,40	

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

Jezdnia dodatkowa nr 3										
1	0+160,39	712/2	P	ind.	Gruntowa	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	10,00	
2	0+196,85	720/12	P	ind.	Gruntowa	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	16,67	
3	0+257,35	720/8	P	ind.	Gruntowa	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	7,23	
4	0+280,36	720/9	P	ind.	Betonowa	Bitumiczna (kostka betonowa)	4,0	4,0	6,34	Pobocza utwardzone kostką betonową
5	0+297,07	720/13	P	ind.	-	Bitumiczna (kruszywo)	-	3,0	4,46	
6	0+297,98	711	P	ind.	Gruntowa	Bitumiczna (kruszywo)	2,0	3,0	6,73	
Jezdnia dodatkowa nr 4										
1	0+000,00	694/1	L	ind.	-	Bitumiczna (kruszywo)	-	3,0	24,87	
2	0+088,74	707/4	L	ind.	Gruntowa	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	6,07	
3	0+240,04	709	L	ind.	Gruntowa	Bitumiczna (kruszywo)	3,0	3,0	11,20	
Starodroże DW878 (wlot południowy ronda SK-1)										
1	0+045,75	672/2	L	ind.	Płyty betonowe	Kostka betonowa	3,0	3,0	16,86	
2	0+065,35	681	L	pub.	Gruntowa	Kostka betonowa	3,0	4,0	13,57	

⁽¹⁾Wskazano numery działek przed podziałem nieruchomości.

⁽²⁾W nawiasach podano rodzaj nawierzchni poza pasem drogowym.

W przypadku zjazdów indywidualnych dla pochyłości podłużnych zjazdu >15.0% należy stosować konstrukcję KZIPA.

Ponadto projektuje się wjazdy/wyjazdy do celów utrzymaniowych zgodnie z zestawieniem poniżej.

Tabela 3 Zestawienie wjazdów/wyjazdów utrzymaniowych

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WJAZDÓW/WYJAZDÓW UTRZYMANIOWYCH							
Lp.	km	Nr działki ⁽¹⁾	Strona drogi	Nawierzchnia	Szerokość jezdni	Długość [m]	Uwagi
				proj. ⁽²⁾	proj.		
Droga wojewódzka nr 878							
1	6+556.16	514	P	Bitumiczna (kruszywo)	3	33.42 (P-2) 36.63 (P-3)	Włączenie podwójne.
2	5+657.85	518	P	Bitumiczna (kruszywo)	3,5	31.52	
3	6+820.01	325/2	P	Bitumiczna (kruszywo)	3	35.46	

⁽¹⁾Wskazano numery działek przed podziałem nieruchomości.

⁽²⁾W nawiasach podano rodzaj nawierzchni za ścieżką pieszo-rowerową.

5.16. Konstrukcje oporowe

W przedmiotowym opracowaniu występują konstrukcje oporowe w postaci elementów prefabrykowanych oraz indywidualnie projektowane.

W km od około 5+665 do około 5+673 oraz w km od około 5+680 do około 5+698 zostały zaprojektowane ściany oporowe w postaci elementów prefabrykowanych typu „L”. Konstrukcje pozwalają na zmniejszenie zajętości przyległego parkingu.

W km od około 5+653 do około 5+671 zaprojektowano palisadę betonową.

W km około 7+119 do km około 7+207,5 występuje indywidualnie projektowana konstrukcja oporowa w postaci palisady z pali ϕ 500 zbrojonych kształtownikiem stalowym HEB200 ze stali S355 w rozstawie co 0,6m. Palisada zostanie zwieńczona ścianą żelbetową z betonu C30/37 o szerokości 0,8m i zmiennej wysokości.

5.17. Budowle i urządzenia budowlane związane z ochroną środowiska

Informacje w zakresie rozwiązań chroniących środowisko zawarto w TOM A.I – PZT. CZĘŚĆ OPISOWO RYSUNKOWA

5.18. Urządzenia ochrony uczestników ruchu

W ramach opracowania przewidziano lokalizację w pasie drogowym urządzeń ochrony uczestników ruchu w postaci:

- wygradzenia i słupków lub balustrad
- barier drogowych ochronnych
- barieroporęczy

Rozwiązania sytuacyjne przedstawiono na Rys.2. PZT w TOM A.1, natomiast ich lokalizacja w przekroju poprzecznym drogi przedstawiono na Rys.3. Przekroje normalne.

6. UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU

6.1. Kategoria ruchu

Dla przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 wyznaczono kategorię ruchu **KR4**. Przy obliczaniu kategorii ruchu korzystano z analizy i prognozy ruchu opracowanej dla potrzeb niniejszego projektu. Do obliczenia kategorii ruchu uwzględniono okres projektowy 20 lat, przy zakładanym terminie oddania inwestycji do użytkowania w roku 2047.

6.2. Konstrukcje nawierzchni

Na podstawie danych zawartych w opracowaniach [4] dokonano oceny nośności podłoża gruntowego. Istniejące podłoże, ze względu na występowanie gruntów bardzo wysadzinowych, klasyfikuje się wg KTKNPiP z 2014 r. [18] w grupie nośności G4. Wyjątkiem są strefy projektowanych nasypów o wysokości min. 1.55 m (0,40m gr. warstw konstrukcyjnych (G1) + 0,15 m ze względu na ukształtowanie istniejącego terenu oraz dokładność wykonawczą + 1m nasypu) wykonanych z gruntów niewysadzinowych pozwalających sklasyfikować podłoże gruntowe wg KTKNPiP w grupie nośności G1.

Z uwagi na przebieg sytuacyjno-wysokościowy wykorzystanie istniejącej konstrukcji nawierzchni drogowej nie jest możliwe.

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

Dla określonej grupy nośności G4 przyjęto opisane poniżej typy konstrukcji nawierzchni. Nową konstrukcję jezdni przyjęto zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych [18].

Tabela 4. Wykaz przyjętych typów konstrukcji nawierzchni

TYP	Zastosowanie
KD1.1	Projektowana konstrukcja jezdni drogi wojewódzkiej nr 878 – KR4 dla grupy nośności podłoża G4
KD1.2	Projektowana konstrukcja jezdni drogi wojewódzkiej nr 878 – KR4 dla grupy nośności podłoża G1
KD2.1	Projektowana konstrukcja jezdni dróg powiatowych, gminnych oraz starodroży – KR3 dla grupy nośności podłoża G4
KD2.2	Projektowana konstrukcja jezdni dróg powiatowych, gminnych oraz starodroży – KR3 dla grupy nośności podłoża G1
KD3.1	Projektowana konstrukcja jezdni dróg gminnych oraz jezdni dodatkowych – KR1 dla grupy nośności podłoża G4
KD3.2	Projektowana konstrukcja jezdni dróg gminnych oraz jezdni dodatkowych – KR1 dla grupy nośności podłoża G1
KCH	Projektowana konstrukcja chodników
KSR	Projektowana konstrukcja ścieżek pieszo-rowerowych
KWK	Projektowana konstrukcja wysp kanalizujących
KBR	Projektowana konstrukcja pierścienia na rondzie oraz poszerzenia na wyokrągleniach
KP	Projektowana konstrukcja poboczy gruntowych ulepszonych

Kategoria ruchu KR4

- dla grupy nośności podłoża G4:

KD1.1	Górne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 9.1 – typ A1 wg [18])
Warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej BBTM 8 S PMB 25/55-60	4cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W PMB 25/55-60	6cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22P 50/70	10cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C _{90/30}	20cm
Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 8.3 – typ 8 wg [18])	
Warstwa mrozoodporna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego o CBR ≥ 35% pełniąca funkcję warstwy odsączającej o k ₁₀ ≥ 8 m/dobę	28cm
Warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub wapnem	25cm
RAZEM	93cm

- Warunek mrozoodporności:

$$h_z = 0,75 \cdot h_z = 0,75 \cdot 1,0m = 0,75m < 0,93m \rightarrow \text{warunek spełniony}$$

- dla grupy nośności podłoża G1:

KD1.2	Górne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 9.1 – typ A1 wg [18])
Warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej BBTM 8 S PMB 25/55-60	4cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W PMB 25/55-60	6cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22P 50/70	10cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C _{90/30}	20cm
Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 8.3 – typ 8 wg [18])	

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego o CBR $\geq 35\%$ pełniąca funkcję warstwy odsączającej o $k_{10} \geq 8$ m/dobę	28cm
RAZEM	62cm

- Warunek mrozoodporności:

Nie ma wymogu sprawdzania warunku mrozoodporności dla grupy nośności podłoża G1.

Kategoria ruchu KR3

- dla grupy nośności podłoża G4:

KD2.1	Górne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 9.1 – typ A1 wg [18])
Warstwa ścierna z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA 11 PMB 45/80-55	4cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W PMB 25/55-60	5cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22P 50/70	7cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C _{90/30}	20cm
Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 8.3 – typ 8 wg [18])	
Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego o CBR $\geq 35\%$ pełniąca funkcję warstwy odsączającej o $k_{10} \geq 8$ m/dobę	28cm
Warstwa ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub wapnem	25cm
RAZEM	89cm

- Warunek mrozoodporności:

$$h_z = 0,70 \cdot h_z = 0,70 \cdot 1,0m = 0,70m < 0,89m \rightarrow \text{warunek spełniony}$$

- dla grupy nośności podłoża G1:

KD2.2	Górne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 9.1 – typ A1 wg [18])
Warstwa ścierna z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA 11 PMB 45/80-55	4cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W PMB 25/55-60	5cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22P 50/70	7cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C _{90/30}	20cm
Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 8.3 – typ 8 wg [18])	
Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego o CBR $\geq 35\%$ pełniąca funkcję warstwy odsączającej o $k_{10} \geq 8$ m/dobę	22cm
RAZEM	58cm

- Warunek mrozoodporności:

Nie ma wymogu sprawdzania warunku mrozoodporności dla grupy nośności podłoża G1.

Kategoria ruchu KR1

- dla grupy nośności podłoża G4:

KD3.1	Górne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 9.1 – typ A1 wg [18])
Warstwa ścierna z betonu asfaltowego AC 11S 50/70	4cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W 50/70	5cm

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C _{90/30}	20cm
Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 8.4 – typ 10 wg [18])	
Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub wapnem	31cm
RAZEM	60cm

- Warunek mrozoodporności:

$$h_z = 0,60 \cdot h_z = 0,60 \cdot 1,0m = 0,6m \leq 0,6m \rightarrow \text{warunek spełniony}$$

- dla grupy nośności podłoża G1:

KD3.2	Górne warstwy konstrukcji nawierzchni (Tab. 9.1 – typ A1 wg [18])
Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11S 50/70	4cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W 50/70	5cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C _{90/30}	20cm
Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni wg [18]	
-	-
RAZEM	29cm

- Warunek mrozoodporności:

Nie ma wymogu sprawdzania warunku mrozoodporności dla grupy nośności podłoża G1.

Chodniki

Ze względu na występowanie w podłożu gruntów bardzo wysadzinowych konstrukcję chodnika przedstawiono jak w tabeli poniżej:

KCH	
Warstwa ścieralna z kostki brukowej betonowej C25/30	8cm
Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	3cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C _{90/3}	15cm
Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki stabilizowanej spoiwem hydraulicznym (wykonanie na miejscu lub z dowozu)	15cm
RAZEM	41cm

Ścieżki pieszo-rowerowe

Ze względu na występowanie w podłożu gruntów bardzo wysadzinowych konstrukcję ścieżki pieszo-rowerowej przedstawiono jak w tabeli poniżej:

KSR	
Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 8S 50/70	4cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11W 50/70	4cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C _{90/3}	20cm
Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki stabilizowanej spoiwem hydraulicznym (wykonanie na miejscu lub z dowozu)	32cm
RAZEM	60cm

- Warunek mrozoodporności:

$$h_z = 0,60 \cdot h_z = 0,60 \cdot 1,0m = 0,6m \leq 0,6m \rightarrow \text{warunek spełniony}$$

Wyspy kanalizujące

KWK	Górne warstwy konstrukcji nawierzchni
Warstwa ścieralna z kostki brukowej betonowej C25/30	8cm
Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	3cm

Rozbudowa i budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka od m. Tyczyn do m. Kielnarowa wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/30	18 – 25cm
Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni	
Ze względów technologicznych należy przyjąć jak dla dróg, na których wyspa jest zlokalizowana, (tj. KD1.1 / KD1.2 / KD 2.1 / KD2.2 / KD3.1 / KD3.2) z zastrzeżeniem, iż wymagany min. wtórny moduł odkształcenia E ₂ winien odpowiadać [18] Tab. 8.3 / Tab. 8.4; Typ 8 / Typ 10.	0 – 53cm
RAZEM	29 – 89cm

Pierścień na rondzie oraz poszerzenia na wyokrągleniach

KBR	Górne warstwy konstrukcji nawierzchni	
Warstwa ścieralna z kostki brukowej kamiennej (18x18x18cm) z wypełnieniem szczelin zaprawą cementowo – piaskową 1:1		18cm
Zaprawa betonowa		5cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z betonu cementowego C25/30		min. 22cm
Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni		
Ze względów technologicznych należy przyjąć jak dla dróg, na których wyspa jest zlokalizowana, (tj. KD1.1 / KD1.2 / KD 2.1 / KD2.2 / KD3.1 / KD3.2) z zastrzeżeniem, iż wymagany min. wtórny moduł odkształcenia E ₂ winien odpowiadać [18] Tab. 8.3 / Tab. 8.4; Typ 8 / Typ 10.		0 – 53cm
RAZEM		45 – 98cm

Pobocza

KP		
Warstwa wierzchnia z mieszanki niezwiązanej 0/31,5mm stabilizowanej mechanicznie		15cm
Grunt nasypowy		–
RAZEM		15cm

Zjazdy

KZPIB - konstrukcja zjazdów publicznych i indywidualnych o nawierzchni bitumicznej o KR1		
Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC8S 50/70		4cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W 50/70		5cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 stabilizowanym mechanicznie o wymaganym wtórnym module odkształcenia E ₂ ≥ 130 MPa na jej powierzchni		20cm
Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o wymaganym wtórnym module odkształcenia E ₂ ≥ 80 MPa oraz z doprowadzeniem podłoża do wymaganego wtórnego modułu odkształcenia E ₂ ≥ 25 MPa		31cm
RAZEM		60cm

KZIK - konstrukcja zjazdów indywidualnych o nawierzchni z kostki betonowej		
Warstwa ścieralna z kostki betonowej C35/45		8cm
Podsypka cementowo - piaskowa 1:4		5cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 stabilizowanym mechanicznie o wymaganym wtórnym module odkształcenia E ₂ ≥ 130 MPa na jej powierzchni		20cm

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o wymaganym wtórnym module odkształcenia $E2 \geq 80$ MPa oraz z doprowadzeniem podłoża do wymaganego wtórnego modułu odkształcenia $E2 \geq 25$ MPa	27cm
RAZEM	60cm

KZPK - konstrukcja zjazdów publicznych o nawierzchni z kostki betonowej	
Warstwa ścieralna z kostki betonowej C35/45	10cm
Podsypka cementowo - piaskowa 1:4	5cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 stabilizowanym mechanicznie o wymaganym wtórnym module odkształcenia $E2 \geq 130$ MPa na jej powierzchni	20cm
Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o wymaganym wtórnym module odkształcenia $E2 \geq 80$ MPa oraz z doprowadzeniem podłoża do wymaganego wtórnego modułu odkształcenia $E2 \geq 25$ MPa	30cm
RAZEM	65cm

KZKR - konstrukcja zjazdów indywidualnych i publicznych o nawierzchni z kruszywa	
Warstwa nawierzchni z mieszanki niezwiązanej z kruszywem 0/31,5mm	15cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem 0/63mm stabilizowanym mechanicznie o wymaganym wtórnym module odkształcenia $E2 \geq 130$ MPa na jej powierzchni	20cm
Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o wymaganym wtórnym module odkształcenia $E2 \geq 80$ MPa oraz z doprowadzeniem podłoża do wymaganego wtórnego modułu odkształcenia $E2 \geq 25$ MPa	25cm
RAZEM	60cm

KZIPIA - konstrukcja zjazdów indywidualnych i publicznych o nawierzchni z płyt ażurowych	
Płyty ażurowe z betonu klasy min. C35/45 wypełnione do połowy kruszywem 0-31,5mm	8cm
Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	5cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 stabilizowanym mechanicznie o wymaganym wtórnym module odkształcenia $E2 \geq 130$ MPa na jej powierzchni	20cm
Warstwa mrozoochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o wymaganym wtórnym module odkształcenia $E2 \geq 80$ MPa oraz z doprowadzeniem podłoża do wymaganego wtórnego modułu odkształcenia $E2 \geq 25$ MPa	27cm
RAZEM	60cm

Uwaga: Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego o CBR $\geq 35\%$ w konstrukcjach KD 1.1, KD 1.2, KD 2.1, KD 2.2 w razie potrzeby może pełnić funkcję warstwy odsączającej o $k_{10} \geq 8$ m/dobę wg zaleceń [18]

7. DANE CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO

Dane charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko określono w TOM A.1 - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU. CZĘŚĆ OPISOWO RYSUNKOWA. pkt 9.

Niezależnie od powyższego wykonywanie robót musi być prowadzone zgodnie ze sztuką budowlaną i zasadami bezpiecznego oraz ekonomicznego obchodzenia się z substancjami i materiałami, a późniejsza eksploatacja zapewnić utrzymanie obiektu we właściwym stanie przy zachowaniu zasad wynikających z przepisów prawa i obowiązków zarządcy obiektu.

8. INFORMACJA W ZAKRESIE ODSTĘPSTWA O KTÓRYM MOWA W ART. 9 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.

Poniżej przedstawiono zestawienie odstępstw od przepisów techniczno – budowlanych określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.).

- § 9 ust. 3 pkt 1b) w zakresie odnoszącym się do § 113 ust. 7 pkt 1, 3 i 5,
- § 46 ust. 2 w zakresie odnoszącym się do § 43 ust. 1 pkt 3,
- § 78 ust. 1 w zakresie odnoszącym się do § 113 ust. 7 pkt 1 i 5,
- § 78 ust. 2 pkt 3,
- § 79 pkt 3,
- § 78 ust. 2 pkt 5, w zakresie odnoszącym się do § 113 ust. 3,

Poniższa tabela przedstawia wyszczególnienie elementów których dotyczy przedmiotowe odstępstwo:

Tabela 6 Wykaz elementów objętych odstępstwem

Ip	Lokalizacja	Podstawa prawna od której wnioskuję się o odstępstwo (np. § 9 ust. 1 pkt 5)	Wartość parametru / wymaganie zgodne z rozporządzeniem	Projektowane rozwiązanie (wartość parametru itp.)
1.	Ścieżka pieszo-rowerowa odsunięta od krawędzi jezdni DW878 na odległość mniejszą niż 3,5 m na terenie zabudowy od km 5+979 do km 6+016 (str. prawa)	§46 ust. 2 §43 ust. 1 pkt 3	§46 ust. 2 Odległość ścieżki rowerowej i ścieżki pieszo-rowerowej od krawędzi jezdni oraz ich usytuowanie powinny spełniać wymagania określone w §43.	Dopuszczenie usytuowania ścieżki pieszo rowerowej w odległości mniejszej niż 3,5 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej nr 878 na terenie zabudowy
2.	Ścieżka pieszo-rowerowa odsunięta od krawędzi jezdni DW878 na odległość mniejszą niż 3,5 m na terenie zabudowy od km 5+994 do km 6+029 (str. lewa)		§43 ust. 1 Usytuowanie chodnika względem jezdni powinno zapewniać bezpieczeństwo ruchu. Odległość chodnika od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż:	
3.	Ścieżka pieszo-rowerowa odsunięta od krawędzi jezdni DW878 na odległość mniejszą niż 3,5 m na terenie zabudowy od km 6+700 do km 6+851 (str. prawa)		3) 3,5 m – w przypadku drogi klasy G na terenie zabudowy;	

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

4.	Zjazd publiczny z drogi wojewódzkiej nr 878 (wlot północny SK-1) w km 5+682.34 strona lewa	§ 78 ust. 1 w zakresie § 113 ust. 7. pkt 1	§78 ust. 1 Zjazd publiczny sytuuje się zgodnie z warunkami określonymi w § 113 ust. 7 oraz § 170 ust. 1.	Dopuszczenie usytuowania zjazdu publicznego w obszarze oddziaływania skrzyżowania
5.	Zjazd publiczny z drogi wojewódzkiej nr 878 (wlot północny SK-1) w km 5+677.13 strona prawa			
6.	Zjazd publiczny z drogi powiatowej nr 1404R w km 0+047.11 strona lewa			
7.	Zjazd publiczny ze starodroża drogi wojewódzkiej nr 878 – docelowo droga powiatowa klasy Z (wlot południowy SK-1) w km 0+065,35 strona lewa	§ 78 ust. 1 w zakresie § 113 ust. 7. pkt 1), 5)	§78 ust. 1 Zjazd publiczny sytuuje się zgodnie z warunkami określonymi w § 113 ust. 7 oraz § 170 ust. 1. §113 ust. 7 Wyjazd z drogi do obiektu i urządzenia obsługi uczestników ruchu i wjazd na drogę nie mogą być usytuowane w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności: 1) w obszarze oddziaływania skrzyżowania lub węzła; 5) na odcinku występowania dodatkowego pasa ruchu;	
8.	Włączenie jezdni dodatkowej nr 2 w km 5+896,54 -strona lewa	§ 9 ust. 3 pkt 1b) w zakresie § 113 ust. 7. pkt 1 i 5	§ 9 ust. 3 Dodatkowa jezdnia, o której mowa w § 8a ust. 1 pkt 2: 1) może łączyć się z jezdnią główną: b) bezpośrednio przez jedno lub dwukierunkowy wjazd i wyjazd, zgodnie z § 113 -wyłącznie w przypadku dróg klasy GP i niższej; §113 ust. 7 Wyjazd z drogi do obiektu i urządzenia obsługi uczestników ruchu i wjazd na drogę nie mogą być usytuowane w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności: 1) w obszarze oddziaływania skrzyżowania lub węzła; 5) na odcinku występowania dodatkowego pasa ruchu;	Dopuszczenie usytuowania włączenia jezdni dodatkowej w obszarze oddziaływania skrzyżowania i na odcinku występowania dodatkowego pasa ruchu
9.	Zjazd indywidualny z drogi wojewódzkiej nr 878 w km 7+211,74 strona lewa	§ 79 pkt 3.	§79 pkt 3 Zjazd indywidualny powinien spełniać następujące wymagania: 3) pochylenie podłużne zjazdu dostosowane do ukształtowania elementów drogi, które ten zjazd	Dopuszczenie pochylenia podłużnego zjazdu indywidualnego, w obrębie elementów drogi które przecina, o wartości powyżej 5,0% i ≤ 20.00%

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY B.1 Branża drogowa

10.	Zjazd indywidualny z drogi wojewódzkiej nr 878 w km 7+247,83 strona lewa		przecina, jednak nie większe niż 5,0%	Dopuszczenie pochylenia podłużnego zjazdu indywidualnego, w obrębie elementów drogi które przecina, o wartości powyżej 5,0% i ≤ 15,00%
11.	Zjazd indywidualny z jezdni dodatkowej nr 3 w km 0+196,85 strona prawa			Dopuszczenie pochylenia podłużnego zjazdu indywidualnego, w obrębie elementów drogi które przecina, o wartości powyżej 5,0% i ≤ 17,00%
12.	Zjazd publiczny z drogi wojewódzkiej nr 878 w km 7+307,55 strona prawa	§ 78 ust. 2 pkt 3.	§78 ust. 2 pkt 3 Zjazd publiczny powinien spełniać następujące wymagania: 3) pochylenie podłużne zjazdu dostosowane do ukształtowania elementów drogi, które ten zjazd przecina, jednak nie większe niż 5,0%	Dopuszczenie pochylenia podłużnego zjazdu indywidualnego, w obrębie elementów drogi które przecina, o wartości powyżej 5,0% i ≤ 11,14%
13.	Zjazd publiczny z drogi wojewódzkiej nr 878 w km 7+297,02 strona prawa	§ 78 ust. 2 pkt 5, w zakresie § 113 ust. 3.	§78 ust. 2 Zjazd publiczny powinien spełniać następujące wymagania: 5) połączenie zjazdu z droga wykonywane zgodnie z § 113 ust. 1, 3-5, 9 i 10 §113 ust. 3 Na drodze klasy GP i drogach niższych klas o dwóch jezdniach oraz jednojezdniowej drodze o miarodajnym natężeniu ruchu większym niż 800 P/h, połączenie obiektu i urządzenia obsługi uczestników ruchu z drogą powinno być wykonywane oddzielnie dla każdego kierunku ruchu.	Dopuszczenie zjazdu publicznego dla obu kierunków ruchu na odcinku jednojezdniowej drogi o miarodajnym natężeniu ruchu większym niż 800 P/h.
14.	Zjazd publiczny z drogi wojewódzkiej nr 878 w km 7+307,55 strona prawa			
15.	Zjazd publiczny z drogi wojewódzkiej nr 878 w km 7+407,91 strona prawa			
16.	Włączenie jezdni dodatkowej nr 5 w km 6+747,07 strona lewa	§9 ust. 3 pkt. 1b) w zakresie § 113 ust. 3.	§ 9 ust. 3 Dodatkowa jezdnia, o której mowa w § 8a ust. 1 pkt 2: 1) może łączyć się z jezdnią główną: b) bezpośrednio przez jedno lub dwukierunkowy wjazd i wyjazd, zgodnie z § 113 -wyłącznie w przypadku dróg klasy GP i niższej; §113 ust. 3 Na drodze klasy GP i drogach niższych klas o dwóch jezdniach oraz jednojezdniowej drodze o miarodajnym natężeniu ruchu większym niż 800 P/h, połączenie obiektu i urządzenia obsługi uczestników ruchu z drogą powinno być wykonywane oddzielnie dla każdego kierunku ruchu.	Dopuszczenie włączenia jezdni dodatkowej dla obu kierunków ruchu na odcinku jednojezdniowej drogi o miarodajnym natężeniu ruchu większym niż 800 P/h.

9. WNIOSKI KOŃCOWE

Wszelkie odstępstwa od projektu wymagają zgody Projektanta w ramach zleconego Nadzoru Autorskiego.

.....
PROJEKTANT

.....
SPRAWDZAJĄCY

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

ELEMENT	Strona / Nr rys.
Orientacja – skala 1:10 000 (ujęto w TOM A.1)	1
Legenda– skala 1:500 (ujęto w TOM A.1)	2.0
Projekt zagospodarowania terenu – skala 1:500 (ujęto w TOM A.1)	2.1 – 2.2
Profil podłużny DW 878	3.1
Przekroje typowe – skala 1:50	4.1 – 4.2

III. ZAŁĄCZNIKI:

ZAŁĄCZNIK B

Kopie uprawnień budowlanych projektanta i sprawdzającego oraz zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego inżynierów budownictwa

Funkcja, Specjalność	Imię i nazwisko, zakres opracowania	Nr uprawnień	Str.
Główny projektant, Inżynierska drogowa do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Marcin Szeremeta, Branża Drogowa	PDK/0148/POOD/13	B.2 – B.4
Sprawdzający, Inżynierska drogowa do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Grzegorz Socha, Branża Drogowa	PDK/0149/POOD/13	B.5 – B.7
Projektant, Inżynierska mostowa do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Dariusz Oboza, Branża Mostowa	PDK/0082/POOM/11	B.8 – B.10
Sprawdzający, Inżynierska mostowa do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń	mgr inż. Sabina Pepera, Branża Mostowa	PDK/0175/PWOM/17	B.11 – B.13
Projektant, Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Andrzej Król, Branża Sanitarna	SWK/0169/POOS/09	B.14 – B.17
Sprawdzający, Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Emil Markiewicz, Branża Sanitarna	SWK/0045/POOS/10	B.18 – B.21
Projektant, Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Andrzej Wilk, Branża Elektroenergetyczna	PDK/0001/POOE/13	B.22 – B.24
Sprawdzający, Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń	mgr inż. Jacek Rutkowski Branża Elektroenergetyczna	PDK/0368/PWOE/17	B.25 – B.27
Projektant, Instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń	mgr inż. Tomasz Pustelak, Branża Telekomunikacyjna	PDK/0132/PWOT/11	B.28 – B.30
Sprawdzający, W specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych do sporządzania projektów i kierowania robotami budowlanymi w zakresie budowy wszelkiego rodzaju instalacji i urządzeń elektrycznych wchodzących do zakresu budownictwa powszechnego	inż. Stanisław Żelichowski Branża Telekomunikacyjna	65/70	B.31 – B.32
Projektant, Konstrukcyjno-budowlana do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń	mgr inż. Jan Kuczałek, Branża Konstrukcyjna/Melioracyjna	PDK/0034/PWOK/03	B.33 – B.35
Sprawdzający, Konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń	mgr inż. Ryszard Stokłosa Branża Konstrukcyjna/Melioracyjna	PDK/0086/POOK/03	B.36-B.38
Projektant, Konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń oraz do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń	mgr inż. Grzegorz Domarski, Branża Geotechniczna	PDK/0012/POOK/17 PDK/0288/OWOK/15	B.39 – B.43



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0109/13

Rzeszów, 2013-12-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2013 r., poz.267*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

Pan MARCIN SZEREMETA

magister inżynier

/kierunek studiów - budownictwo/

ur. 28 grudnia 1984 r., miejsce urodzenia - Łańcut

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0148/POOD/13

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego *Dz.U. z 2013 r., poz.267* odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Mamczur

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Pan Marcin Szeremeta

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują:
1. Pan Marcin Szeremeta
ul. Armii Krajowej 51F
37-100 Łańcut
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OLiB

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Mamczur



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-CH2-UI5-P35 *

Pan Marcin Szeremeta o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0095/14
adres zamieszkania ul. Armii Krajowej 51F, 37-100 Łańcut
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

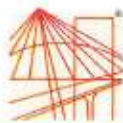
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-18 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0127/13

Rzeszów, 2013-12-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2013 r., poz.267*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

Pan GRZEGORZ SOCHA

magister inżynier

/kierunek studiów - budownictwo/

ur. 13 lutego 1984 r., miejsce urodzenia - Leżajsk
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0149/POOD/13

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego *Dz.U. z 2013 r., poz.267* odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Mamczur

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Pan Grzegorz Socha

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

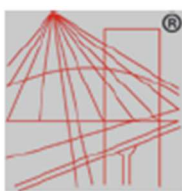
Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują:
1. Pan Grzegorz Socha
zam. Wierzawice 200
37-300 Łęka
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OHB

inż. Stanisław Dołęgowski
inż. Andrzej Tarczyński
mgr inż. Andrzej Mamczur



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-261-LXT-JIN *

Pan Grzegorz Socha o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0085/14

adres zamieszkania m. Wierzawice 200, 37-300 Leżajsk

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

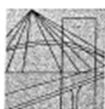
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-26 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0037/11

Rzeszów, 2011-06-28

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust.1 pkt 1, art. 12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że

Pan DARIUSZ OBOZA

magister inżynier

/kierunek studiów -budownictwo /

ur. 11 kwietnia 1983 r., miejsce urodzenia - Rzeszów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0082/POOM/11

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

Pan Dariusz Oboza

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością niniejsze uprawnienia stanowią podstawą do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów, oraz do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Otrzymują;
1. Pan Dariusz Oboza
ul. Paderewskiego 1B/15
35-328 Rzeszów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-SC8-B7S-4ED *

Pan Dariusz Stanisław Oboza o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0206/11
adres zamieszkania ul. Paderewskiego 1B/15, 35-328 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

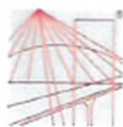
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-18 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0020/17

Rzeszów, 2017-06-20

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*) oraz § 10, § 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pani Sabina Pepera

magister inżynier

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. dnia 25 czerwca 1984 r. miejsce urodzenia – Krosno

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0175/PWOM/17

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

16

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej**

Pani Sabina Pepera

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 10, § 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

1. drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
2. kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.

Uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pani Sabina Pepera
Ul. Świętego Jana 22
38-455 Wrocławka
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-FSJ-3NP-FQS *

Pani Sabina Katarzyna Pepera o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0223/17

adres zamieszkania ul. Świętego Jana 22, 38-455 Wrocanka

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-10-01 do 2023-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-09-08 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0031(2)/09

Kielce dnia 30.12.2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2006r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.*), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*)

Świętokrzyska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

nadaje

Panu Andrzejowi Król

magistrowi inżynierowi

kierunek: inżynieria środowiska

urodzonemu dnia 2 sierpnia 1976 roku w Kielcach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny SWK/0169/POOS/09

do projektowania bez ograniczeń

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Król
ul. Bęczkowska 56
25-411 Kielce
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIIB

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŚIIB
dr inż. Stefan Szałkowski

Członek Składu Orzekającego OKK ŚIIB
mgr inż. Edmund Pieniążek

Członek Składu Orzekającego OKK ŚIIB
mgr inż. Józef Piwko



Pan Andrzej Król

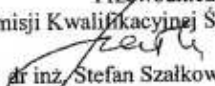
**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
do projektowania bez ograniczeń**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy
- bez ograniczeń.**

II. Na mocy § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie objętym w/w specjalnością,
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIIB

dr inż. Stefan Szalkowski



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW/TNN/600/367/10
MPI

Warszawa, 2010-01-22

DECYZJA

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

ANDRZEJ KRÓL
magister inżynier

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 30.12.2009 r. sygnatura akt SK-0054-0031(2)/09

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny SWK/0169/POOS/09

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 214/10/U/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

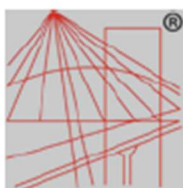
Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

- ① Pan Andrzej Król
ul. Bączkowska 56
25-411 Kielce
2. Świętokrzyska Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCY DZIENNEGO PRACOWNIKA
Tomasz Ostęcki



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-YQZ-MU6-NJD *

Pan Andrzej Król o numerze ewidencyjnym SWK/IS/0017/10

adres zamieszkania ul. Wileńska 12, 25-411 Kielce

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-03-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-28 roku przez:

Stefan Szałkowski, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0032(4)/10

Kielce dnia 28.06.2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2006r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.*), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*)

Świętokrzyska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu Emilowi Tadeuszowi Markiewicz
magistrowi inżynierowi inżynierii środowiska
urodzonemu dnia 8 kwietnia 1981 roku w Kielcach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny SWK/0045/POOS/10

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Emil Tadeusz Markiewicz
os. Na Stoku 10/27
25-437 Kielce
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący Składu Orzekającego
mgr inż. Andrzej Pawelec

Członek Składu Orzekającego
dr inż. Stefan Szalkowski

Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Edmund Pieniążek



Pan Emil Tadeusz Markiewicz


**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych
do projektowania bez ograniczeń**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy
- bez ograniczeń.**

II. Na mocy § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie objętym w/w specjalnością,
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Andrzej Pawelec



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW/ORZ/600/1691/10
MPI

Warszawa, 2010-07-28

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

EMIL TADEUSZ MARKIEWICZ
magister inżynier inżynierii środowiska

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 28.06.2010 r. sygnatura akt SK-0054-0032(4)/10

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny SWK/0045/POOS/10

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 3335/10/U/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

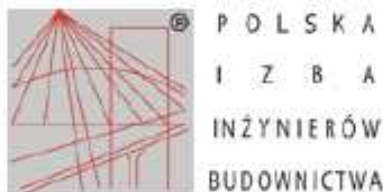
Otrzymują:

1. Pan Emil Markiewicz
os. Na Stoku 10/27
25-437 Kielce
2. Świętokrzyska Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSKÓW

Anna Januszczyńska
Anna Januszczyńska



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-2LZ-55H-RXK *

Pan Emil Tadeusz Markiewicz o numerze ewidencyjnym SWK/IS/0145/10

adres zamieszkania os. Na Stoku 10/27, 25-437 Kielce

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-16 roku przez:

Ewa Skiba, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0022/13

Rzeszów, 2013-06-25

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) art. 12 ust. 1 pkt 1, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

Pan ANDRZEJ PAWEŁ WILK

magister inżynier

/kierunek studiów- elektrotechnika/

ur. 28 listopada 1984 r., miejsce urodzenia - Łańcut
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0001/POOE/13

do projektowania bez ograniczeń

w specjalności instalacyjnej:

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski

mgr inż. Andrzej Hliniak

mgr inż. Andrzej Mameczur

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń:
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych**

Pan Andrzej Paweł Wilk

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym
wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej
niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia
28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006
r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne
i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz
z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej,
trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.
- sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności
objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują:
1. Pan Andrzej Paweł Wilk
zam. Gać 266
37-207 Gać
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIR

inż. Stanisław Dołęgowski

mgr inż. Andrzej Hliniak

mgr inż. Andrzej Mamezur



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-81E-8RF-2HS *

Pan Andrzej Paweł Wilk o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0196/13

Jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-07-01 do 2023-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-06-07 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0184/17

Rzeszów, 2017-12-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2017 r., poz. 1332*) oraz § 10, § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Jacek Rutkowski

magister inżynier
(kierunek studiów - elektrotechnika)
ur. dnia 31 października 1985 r. miejsce urodzenia – Jarosław

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0368/PWOE/17

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i
elektroenergetycznych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a. (*Dz. U. z 2017 r., poz. 1257*):

§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i
elektroenergetycznych**

Pan Jacek Rutkowski

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;**
- 4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 10, § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Jacek Rutkowski
Ul. Słoneczna 18
37-530 Sieniawa
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-QZR-VCL-I2W *

Pan Jacek Rutkowski o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0109/18

adres zamieszkania ul. Słoneczna 18, 37-530 Sieniawa

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0083/11

Rzeszów, 2011-12-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r., Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan TOMASZ PUSTELAK
magister inżynier
/kierunek studiów- elektrotechnika/
w zakresie telekomunikacja
ur. 17 marca 1981 r., miejsce urodzenia – Rzeszów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0132/PWOT/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności telekomunikacyjnej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako
mgr inż. Andrzej Hliniak
inż. Stanisław Dołęgowski

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności telekomunikacyjnej**

Pan Tomasz Pustelak

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy – Prawo budowlane w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego;**
2. **kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
3. **kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;**
4. **wykonania nadzoru inwestorskiego;**
5. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;**

II. Na mocy § 15 oraz § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania lub do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują;
1. Pan Tomasz Pustelak
ul. Kujawska 13/9
35-323 Rzeszów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako
mgr inż. Andrzej Hliniak
inż. Stanisław Dołęgowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-87W-DKP-X4U *

Pan Tomasz Pustelak o numerze ewidencyjnym PDK/BT/0062/12
adres zamieszkania ul. Kujawska 13/9, 35-323 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-18 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



D U P L I K A T

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA
URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
W RZESZOWIE

Rzeszów, dnia 7 lipca 1970 r.

Nr ewid. uprawn. 65/70

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. - prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 9 ust. 1 p. 1 i 2 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. Nr 53 poz. 266) Ob. STANISŁAW ŻELICHOWSKI inżynier elektryk, urodzony dnia 8 marca 1937 r. m. ur. Rzeszów

o t r z y m u j e

w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych uprawnienia budowlane do 1/ sporządzania projektów wszelkiego rodzaju instalacji i urządzeń elektrycznych wchodzących do zakresu budownictwa powszechnego, 2/ kierowania robotami budowlanymi w zakresie budowy wszelkiego rodzaju instalacji i urządzeń elektrycznych budownictwa powszechnego.

Oryginał dokumentu uprawnień budowlanych podpisał Kierownik Wydziału Główny Architekt Województwa mgr inż. arch. Leszek Humięcki.

Duplikat uprawnień budowlanych wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego Delegatura w Tarnobrzegu.

R.XII.A-7132/106/02

Rzeszów, 2002 - 06 - 21



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

inż. Wiesław Pajda
p.s. DYREKTOR WYDZIAŁU
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-E48-33Y-ZLD *

Pan Stanisław Żelichowski o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0843/03

adres zamieszkania Słoneczna 6/41, 35-061 Rzeszów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2023-04-30.

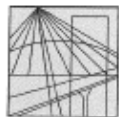
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-04-29 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

PDKIIB –7131/ 13/03

Rzeszów, 2003-07-30

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2 ust. 2,3 i 4, art.14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 106 poz.1126 z późn. zm.*) oraz §4 ust. 2 i § 9 ust.1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 1995 r. Nr 8 poz.38 zm. Dz.U. z 2002 r. Nr 134 poz.1130*) zgodnie z art.104 ust.1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że

Pan JAN KUCZAŁEK
magister inżynier
/kierunek studiów budownictwo/
ur. 03 lipca 1973 r. w Przemyśle
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0034/ PWOK/03

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
z określeniem specjalizacji techniczno – budowlanej: drogi**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 9/03 z dnia 9 lipca 2003 r. stwierdziła że Pan Jan Kuczałek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Otrzymują:
1. Pan Jan Kuczałek
ul. Kosynierów 1/28
37-700 Przemyśl
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Adam Tarnawski

Przewodniczący Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Jerzy Kerste



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

OZ/INN/4610/3260/03

Warszawa, 2003-09-23

DECYZJA

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

mgr inż. Jan Kuczałek

uprawniony na mocy decyzji

**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 30.07.2003 r. znak: PDKIIB-7131/13/03**

nr ewid. uprawnień PDK/0034/PWOK/03

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi

bez ograniczeń

z określeniem specjalizacji techniczno-budowlanej: drogi

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane
pod pozycją 3000/03/U/C**

UZASADNIENIE

Decyzja Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 30.07.2003 r. znak PDKIIB-7131/13/03 w przedmiocie nadania Panu Janowi Kuczałek uprawnień budowlanych do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń z określeniem specjalizacji techniczno-budowlanej: drogi, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

- ① Pan mgr inż. Jan Kuczałek
ul. Kosynierów 1/28
37-700 Przemyśl
2. Podkarpacka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
3. aaMPI



Z upoważnienia
GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
OPRAWNIEN I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ
Gracyna Szestakow-Wilanowska



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-NRF-VCD-7LW *

Pan Jan Kuczałek o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1702/03
adres zamieszkania ul. Zbigniewa Herberta 13, 35-602 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-10-01 do 2023-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

PDK OIB -7131/9 A03

Rzeszów, 2004-01-08

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2 ust. 2,3 i 4 i art.14 ust 1 pkt 2, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 106 poz.1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust.1 i § 18 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. samodzielnym w sprawie samodzielnym funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1995 r. Nr 8 poz.38 z późn. zm.) zgodnie z art.104 ust.1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan RYSZARD STOKŁOSA

magister inżynier

Kierunek studiów budownictwo/

ur. 02 maja 1970 r. - Rzeszów

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0086 / POOK /03

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
z jednoczesnym określeniem specjalizacji techniczno-budowlanej - MOSTY
szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 1/04 z dnia 7 stycznia 2004 r. stwierdziła, że Pan Ryszard Stokłosa posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa - w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Oczymują:
1. Pan Ryszard Stokłosa
ul. Sienkiewicza 3/6
35-216 Rzeszów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. s/a

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Adam Thurnauński

Przewodniczący Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Jerzy Kerste

Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 5, ustawy Prawo budowlane

Pan Ryszard Stoklesa jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno - budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń

w rozumieniu przepisów obowiązujących do 11 lipca 2003 r.



Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Adam Tarnawski

Przewodniczący Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Jerzy Kerste



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-LFU-VUC-QZH *

Pan Ryszard Stokłosa o numerze ewidencyjnym PDK/BM/0245/04
adres zamieszkania ul. Sienkiewicza 3/6, 35-216 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-05-01 do 2022-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-04-22 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0055/184/15

Rzeszów, 2015-12-31

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz.U. z 2014 r., poz. 1946 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 2, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Grzegorz Domarski

magister inżynier

(kierunek studiów - budownictwo)

urodzony dnia 16 kwietnia 1984 r. miejsce urodzenia-Rzeszów

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0288/OWOK/15

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2013 r., poz. 267*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Pan Grzegorz Domarski

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
2. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
3. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;
4. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń uprawniają do kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.



Otrzymują:

- ① Pan Grzegorz Domarski
Zam. Borek Stary 447a
36-020 Tyczyn
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0066/17

Rzeszów, 2017-06-20

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*) oraz § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Grzegorz Domarski

magister inżynier

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. dnia 16 kwietnia 1984 r. miejsce urodzenia – Rzeszów

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0012/POOK/17**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Pan Grzegorz Domarski

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń uprawniają do projektowania konstrukcji obiektu.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....
inż. Stanisław Dołęgowski.....
inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Domarski
Ul. Lubelska 77/8
35-231 Rzeszów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-KPP-6EA-KAX *

Pan Grzegorz Domarski o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0054/16

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-30 10:25:58 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

